

**ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE
ORGANIZACIONES DE PROMOCIÓN – ALOP**

**INFORME SOBRE
DEMOCRACIA Y DESARROLLO
EN AMÉRICA LATINA 2006- 2007**

CAPÍTULO NACIONAL MÉXICO

**SERVICIOS PARA UNA EDUCACIÓN
ALTERNATIVA A.C. EDUCA**

**Marcos Arturo Leyva Madrid
Miguel Ángel Vásquez de la Rosa**

INFORME SOBRE DEMOCRACIA Y DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA 2006- 2007

CAPÍTULO MÉXICO

I. CARACTERIZACIÓN DEL ESCENARIO NACIONAL.

CONDICIONES ACTUALES DEL PAÍS.

En la actualidad México experimenta un proceso de ajustes, tensiones y desafíos de carácter social, económico y político, propio de uno de los países más complejos de Latinoamérica. México, país que ocupa la décimo segunda economía más grande del mundo¹, presenta desequilibrios profundos, resultado de más de veinte años de la implementación de políticas económicas neoliberales² y más de diez años de la firma del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica. El reflejo de estos desajustes se observan claramente en la acentuación de la desigualdad social, exclusión y pobreza, y sus consecuentes brotes de malestar e irritación en la población.

En México habitan 106.5 millones de personas (Consejo Nacional de Población CONAPO Mayo 2005). De acuerdo a datos oficiales en el país existen 48.9 millones de pobres³ -clasificados en tres niveles: quienes no satisfacen sus necesidades alimentarias; aquellos que no tienen acceso a salud y educación; y quienes carecen de patrimonio- estos datos constatan que en México la pobreza todavía se mantiene en niveles muy altos, así como la inequidad en la distribución del ingreso, ya que del total de habitantes en el país, sólo el 10 % de la población percibe más del 40% del ingreso total de la economía. Esta difícil situación ha fracturado la cohesión social y coloca peligrosamente al país en la ruta de la inestabilidad política.

Por lo anterior se afirma que México enfrenta al gran dilema de las “democracias” que recorren América Latina. Estas democracias han generado estabilidad y crecimiento macroeconómico, pero en contrapartida han generado también desigualdad e injusticia social. El Banco Mundial resume este claroscuro mexicano

¹ Según datos del Fondo Monetario Internacional en el año 2006 México fue considerado como duodécima potencia económica mundial. Además México es el único país de Latinoamérica que forma parte de la OCDE.

² En la década de los ochenta el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional impulsaron programas de empréstitos a los países en desarrollo, estos créditos impusieron condiciones encaminadas a la liberalización de la economía. El Ajuste Estructural en México. Servicios Informativos Procesados SIPRO. México 1998.

³ Información Oficial del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social CONEVAL, organismo dependiente de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Mexicano. Mayo de 2006.

de la siguiente manera: “Aunque persisten enormes diferencias entre ricos y pobres, entre las regiones del norte y sur y entre la ciudad y el campo, México tiene el ingreso *per cápita* mas alto de América Latina y está considerado un país de ingreso medio.”⁴ Se ha señalado reiteradamente que México no está en bancarrota, tiene solvencia financiera y equilibrio macroeconómico; la economía mexicana dispuso en 2006, de 55 millones de dólares por la venta de petróleo, remesas de emigrantes y turismo; el Producto Interno Bruto en 2006 fue superior al billón de dólares, además ése mismo año la economía creció a una tasa del 4%.

Sin embargo, este supuesto crecimiento económico no se ha traducido en progreso social. En regiones como Oaxaca, Chiapas o Guerrero, la población enfrenta un entorno de pobreza extrema similar a las condiciones existentes en los países más pobres del mundo. Esta situación se documenta ampliamente en el Informe sobre Desarrollo Humano 2004 del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; de acuerdo a este estudio Oaxaca y Chiapas son los estados más pobres de México, estados habitados mayoritariamente por poblaciones indígenas. Frente a esta grave crisis, se observan en México dos fenómenos de deterioro social: el incremento de la pobreza rural y el aumento de los procesos migratorios.

*En el año 2000, el Presidente Vicente Fox llama a construir un Acuerdo Migratorio con Estados Unidos. A este acuerdo le llamó “La Enchilada Completa”. Este acuerdo iba en el sentido de pasar de vecino distante de E. U. a socio estratégico. El acuerdo establecía: la seguridad en la frontera para combatir el crimen organizado, crear empleos y avanzar en el crecimiento. Esta iniciativa fracasó debido a dos motivos: la guerra contra el terrorismo iniciada en 2001 y el gran activismo de sectores conservadores de Estados Unidos contra este acuerdo migratorio.*⁵

Aunque no se cuenta con cifras oficiales, se calcula que entre 10 y 12 millones de mexicanos y mexicanas, viven como indocumentados en Estados Unidos de Norteamérica, además alrededor de 400 mil mexicanos emigran anualmente al país del norte en medio de los riesgos que esto conlleva. Sólo basta mencionar que en el año 2005 murieron 451 connacionales al tratar de cruzar la frontera de México con Estados Unidos⁶. Ante la pérdida de empleos, la pobreza en el campo y la falta de opciones de progreso social, la emigración se presenta como una alternativa para solucionar los problemas económicos que padecen millones de familias mexicanas.

⁴ Reducción de la Pobreza y Crecimiento: Círculos Viciosos y Círculos Virtuosos. Banco Mundial 2006.

⁵ ¡Ya está, es un momento histórico, un día de fiesta maravilloso!: Vicente Fox. Nota de Fabiola Martínez. Periódico La Jornada, 26 de Mayo de 2006

⁶ Periódico La Jornada, 26 de Mayo de 2006.

LA CRISIS POLÍTICA.

El periodo presidencial de Vicente Fox⁷ (2000 – 2006), representó en México una continuidad del viejo régimen político instaurado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) setenta años atrás. Más allá de representar un paso en la democratización de México, la alternancia política –es decir, el cambio de mando del PRI al PAN en el ejecutivo federal– representó el fortalecimiento de la derecha empresarial y ultra conservadora, la fragmentación de la izquierda electoral, el predominio de dinámicas caciquiles y autoritarias en el sureste del país, la pérdida de credibilidad de los partidos políticos y la disputa por la “ciudadanía” en la agenda pública del país.⁸

Es por ello que durante el año 2006, México atravesó por una coyuntura social y política sin precedentes en la historia contemporánea del país. Esta situación estuvo marcada por una degradación de las instituciones públicas y por una fuerte crisis del régimen político. Los organismos autónomos en el país como el Instituto Federal Electoral (IFE), la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y las Comisiones Estatales de Derechos Humanos, enfrentaron una grave crisis de credibilidad, misma que situó en entredicho su carácter imparcial de cara a los poderes públicos.

En este año las demandas sociales fueron ignoradas y muchas veces reprimidas por el gobierno federal. Este fue el caso de los mineros en Coahuila y Michoacán; los campesinos de San Salvador Atenco; los maestros y organizaciones sociales en Oaxaca; y los diversos movimientos sociales y sindicales que se manifestaron en todo el país. La característica central de la política gubernamental para enfrentar la inconformidad social, fue el uso excesivo de la fuerza pública.

En la mina Pasta de Conchos, Coahuila, murieron sepultados 65 mineros por falta de seguridad e higiene en el trabajo. En la Siderúrgica Lázaro Cárdenas, Michoacán, fueron asesinados dos mineros en el intento policiaco por desalojar el plantón que sostenían por mejores condiciones laborales y salariales y en apoyo a las familias de los mineros muertos. En el Municipio de Atenco, Estado de México, la expulsión de vendedores informales de flores se concretó en represión policiaca y violación contra mujeres de la comunidad. En el caso de Oaxaca, la crisis social y política arrojó, en tan sólo 6 meses, 23 muertos, el encarcelamiento ilegal de mas de 300 simpatizantes del movimiento. También se cometieron graves violaciones a derechos humanos documentadas por organismos nacionales e internacionales. Algunos medios de comunicación independientes

⁷ Primer Presidente proveniente del Partido Acción Nacional(PAN). Principal partido conservador de México.

⁸ “El Movimiento Popular en Oaxaca, Hacia la Construcción de una Nueva Pedagogía Política”, Vásquez de la Rosa, Miguel Ángel. EDUCA-CEAAL, Oaxaca México 2006.

*sufrieron acoso oficial y la fuerza pública federal reprimió a la Asamblea Estatal de los Pueblos de Oaxaca APPO.*⁹

En nuestro país, el sistema de seguridad pública federal fue ampliamente rebasado por el crimen organizado, así lo constata la presencia cada vez más notoria de las fuerzas armadas en los temas de seguridad pública, el crecimiento del narcotráfico al amparo del poder, los crímenes contra periodistas y la amenaza a la libertad de expresión. Toda esta situación generó también una honda crisis de los Derechos Humanos en México, cuyo reflejo se observa en las cifras negras de la impunidad, la nula actuación del aparato de administración de justicia y la persistencia sistemática de la práctica de la tortura.

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.

El año 2006 se caracterizó en México por la emergencia de movimientos sociales y ciudadanos que irrumpieron en el escenario público nacional. Estos movimientos, además de expresar proyectos y propuestas políticas, enfrentaron, bajo esquemas novedosos de participación social, conflictos de muy diverso signo: políticos, electorales, sindicales, ambientales, agrarios, entre otros. Sin duda, entre los movimientos más relevantes podemos destacar los siguientes:

La lucha del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de San Salvador Atenco. Este movimiento campesino surgió en 2001 con el objetivo de impedir la expropiación de terrenos de cultivo por parte del gobierno mexicano para la construcción de un aeropuerto internacional. En venganza a la resistencia y lucha del pueblo, el movimiento fue reprimido brutalmente por la policía federal en mayo del 2006.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que se levantó en armas el primero de enero de 1994, impulsó durante 2006 una iniciativa política denominada “La Otra Campaña”. Esta iniciativa, encabezada por el Subcomandante Marcos, recorrió todo el país con tres objetivos: generar un programa de lucha nacional de organizaciones de izquierda, llamar a la creación de una Nueva Constituyente, y construir un movimiento nacional de resistencia.

La movilización ciudadana contra el fraude electoral. Esta movilización impulsó acciones de resistencia civil pacífica en la capital de la república para exigir respeto a la voluntad popular. Todo este esfuerzo desembocó en la creación de la Convención Nacional Democrática, espacio de

⁹ “Oaxaca un Pueblo en Resistencia Cíclica” González Inés. Oaxaca 2006. “El Movimiento Popular en Oaxaca, Hacia la Construcción de una Nueva Pedagogía Política”, Vásquez de la Rosa, Miguel Ángel. EDUCA-CEAAL, Oaxaca México 2006.

representación de organizaciones sociales, civiles, sindicatos, campesinos, pueblos indígenas, intelectuales y ciudadanos independientes.

La Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca APPO, levantamiento que marca la revuelta de un pueblo enardecido contra un gobernador autoritario en el estado de Oaxaca. Este movimiento despertó una gran expectativa por su aporte novedoso a la política. Integrada por pueblos, comunidades, organizaciones no gubernamentales, sindicatos, estudiantes, colonos, organizaciones sociales, el movimiento de la APPO “representa un tejido de actores sociales con iniciativa y visión propia de la política”.¹⁰

Además de estos movimientos sociales, observamos el protagonismo y vitalidad de movimientos locales y regionales, este fue el caso del movimiento de resistencia indígena y campesina contra la construcción de la presa La Parota en el estado de Guerrero; la lucha de organizaciones del sureste mexicano contra el Plan Puebla Panamá; la combatividad de organizaciones feministas por el esclarecimiento y castigo a los culpables de las Muertas de Juárez, en Chihuahua; el activismo del gremio magisterial por mejoras salariales en los estado de Michoacán, Zacatecas y Oaxaca.

Un aspecto importante de estas luchas y movimientos sociales, es el que se refiere a la defensa de los derechos, en particular los Derechos Ambientales. Este es el caso de la Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua COMDA. Esta alianza de organizaciones esta impulsando acciones a fin de que el Agua sea reconocido como un Derecho Humano y además se eleve a rango constitucional. Otro aspecto importante y que vale la pena destacar en las movilizaciones sociales, es la lucha de los emigrantes de México en Estados Unidos.

ELECCIONES PRESIDENCIALES EN MÉXICO.

El momento que emblematisa la crisis del régimen político en México, se dio con motivo de las irregularidades ocurridas en el proceso electoral del 2 de julio de 2006. Frente a los reclamos ciudadanos y de los partidos de oposición por el esclarecimiento de los resultados electorales, la Presidencia de la República y las Instituciones Electorales colocaron al país en una crisis política y social de grandes dimensiones.

El proceso electoral de julio de 2006, representó un momento crucial en la historia de nuestro país ya que por primera vez se colocaban en juego dos proyectos de nación, uno encabezado por el sector conservador y empresarial del país, representado por Felipe Calderón Hinojosa y otro impulsado por las fuerzas aglutinadas en la izquierda mexicana, en la candidatura de Andrés Manuel López Obrador. Muchos consideraron este proceso político como el mas importante en la

¹⁰ Carlos San Juan expresa, entre otras, esta opinión sobre el movimiento de la APPO.

historia política mexicana en las últimas seis décadas, por los siguientes motivos: por el momento político que experimentaba el país, por el surgimiento de los gobiernos de *izquierda* en Latinoamérica y por la inserción de México en el panorama internacional.

Si embargo, en esta elección se instaló un escenario anticipado de conflicto por: el intenso activismo presidencial, la manipulación de los medios de comunicación, la confrontación de los candidatos, la debilidad institucional del Instituto Federal Electoral, y la emergencia de los poderes de facto. Se llegó a hablar incluso de una “elección de estado”.

Los medios de comunicación plantearon en este proceso electoral que la ciudadanía estaba frente a una “elección de personalidades”, dejando entrever, como bien lo explica Carlos San Juan, la existencia sólo de dos caminos o vías: la racional (que implica la continuidad económica e institucional) y la irracional (que significaría modificar las pautas establecidas). Los medios de comunicación y un sector de la derecha conservadora planteaban que nos encontrábamos frente a dos proyectos políticos distintos y contrapuestos : Democracia o Populismo.

Los resultados del proceso electoral expresaban prácticamente un empate técnico entre los dos principales contendientes a la Presidencia de la República: Felipe Calderón Hinojosa del Partido Acción Nacional alcanzó 15,000,284 votos, Andrés Manuel López Obrador de la Coalición por el Bien de Todos logró 14,756,350 votos, una mínima diferencia de porcentaje en la votación 0.58 %¹¹. Debido a que durante todo el proceso electoral y durante la jornada del 2 de julio se reportaron muchas irregularidades, los partidos opositores y diversos sectores de la ciudadanía demandaron a las instituciones electorales el recuento de “voto por voto”.

“El conteo voto por voto aclararía algunas de las dudas que millones de mexicanos tienen sobre la imparcialidad del proceso electoral. Expertos en derecho electoral y en la Constitución Mexicana explicaron que este procedimiento es absolutamente legal. También en otros países, por ejemplo, esta medida ha sido implementada en contiendas tan cerradas como las de Florida, Costa Rica e Italia. El conteo de cada voto es esencial para la credibilidad y legitimidad de esta elección”

*“De este modo, demandamos un conteo voto por voto, lo cual es una medida que indudablemente se encuentra dentro de los márgenes de la ley. Insistimos que no es cuestión de que sea declarado un ganador en particular; se trata de dotar de legitimidad al próximo presidente y de respetar el voto de las personas para preservar la estabilidad política y la democracia en México”.*¹²

¹¹ Fuente Página de Internet del Instituto Federal Electoral www.ife.org.mx

¹² Desplegado publicado en la prensa nacional por Organizaciones Civiles de México, 10 de Julio de 2006.

La fuerte sospecha del fraude electoral y la irritación ciudadana con el proceso político, generó una movilización ciudadana de gran impacto, en especial en la capital de la República Mexicana. La coyuntura electoral en México apuntaba hacia una polarización ideológica y política, con saldos de inestabilidad y conflicto. Así lo apunta Carlos San Juan: “Es muy probable que el gran saldo del proceso electoral sea el de una polarización social y política como no ha vivido el país... En esa polarización reside un riesgo pero también una oportunidad. El riesgo de que se consolide un México excluyente, de una enorme concentración de poder y riqueza; pero también la oportunidad de consolidar la mayor acumulación y concurrencia de esperanza y fuerza ciudadana ocurrida hasta ahora, que se opone a ello. Eso es lo que se juega de fondo en esta enorme coyuntura histórica”.¹³

LA “DERECHA” GOBIERNA MÉXICO.

La ratificación del triunfo de Felipe Calderón a la Presidencia de la República por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y la toma de posesión en medio de un fuerte dispositivo militar en el Congreso Federal de México, el primero de diciembre de 2006, nos colocan ante los nuevos signos de los tiempos. El poder de la derecha se instala en la presidencia imperial y marca claramente el sesgo de este gobierno: incremento al presupuesto público en materia de seguridad y fuerzas armadas, inversión externa a través de la reactivación del Plan Puebla Panamá, intolerancia frente a la legislación en especial en el tema del aborto, criminalización de la participación social y protesta pública. Estos, entre otros, son los rasgos que caracterizarán a este nuevo gobierno.

Otros aspectos que marcan el escenario actual se refieren a un esquema de gobernabilidad, incipiente y frágil del nuevo gobierno. Felipe Calderón gobierna este país con apoyo de los militares y auxilio de las fuerzas armadas. Los partidos políticos enfrentan fuertes crisis en su interior, en especial el Partido Revolucionario Institucional PRI, el Partido de la Revolución Democrática PRD y el Partido Acción Nacional PAN. Por otra parte se observa un enorme malestar social que se manifiesta en diversos temas: desde el alza del precio de las “Tortillas”, hasta las reformas a la ley de pensiones.

¹³ ¿Y después del TRIFE? El Frente Amplio. Carlos San Juan Victoria. México, Agosto de 2006.

En el ejercicio de gobierno, la nueva administración de la República, está dando prioridad a las reformas en materia hacendaria, fiscal y energética, así como a las acciones de seguridad pública y combate al narcotráfico. No existe interés en el nuevo gobierno en el tema de reformas sociales, sólo esta reciclando los actuales programas sociales focalizados. Además no existe interés en generar nuevas interlocuciones con diversos actores sociales sino renovar alianzas con las dirigencias sumisas. La administración de Felipe Calderón al parecer intenta administrar el malestar social.

Finalmente, es importante mencionar que el enfoque y perspectiva del nuevo gobierno conservador en México acentúa el contraste entre una conducción neoliberal de la economía y el malestar social provocado por la enorme desigualdad.

II. DESCRIPCION DE LAS MOVILIZACIONES SOCIALES.

ASAMBLEA POPULAR DE LOS PUEBLOS DE OAXACA (APPO)

La APPO, nace y se desarrolla en Oaxaca, estado al sur de México. Por más de tres décadas el pueblo oaxaqueño, sufrió una serie de agravios de parte de gobiernos autoritarios y caciquiles. La violación de los Derechos Humanos, el encarcelamiento y la represión a dirigentes sociales, el uso autoritario y vertical del poder, procesos electorales fraudulentos, la exclusión de los pueblos indígenas, son sólo una parte de los agravios que ha sufrido el pueblo de Oaxaca.

A partir de una movilización realizada en el mes de mayo del 2006 por parte de del sindicato de profesores para la exigencia de su pliego petitorio sindical, el Estado reprime al sindicato de una manera brutal. Como respuesta a la represión diversos sectores del pueblo oaxaqueño se organizaron para constituir la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca.

La APPO aglutina a una diversidad de actores políticos y sociales, entre de ellos, se encuentran organizaciones políticas, campesinas, organizaciones de pueblos indígenas, de estudiantes, organizaciones no gubernamentales, sindicatos, colectivos, comunidades, colonias y barrios de la ciudad de Oaxaca. Es importante resaltar el papel protagónico que tuvieron al interior de este movimiento las mujeres, los jóvenes marginados y los colonos.

La APPO se caracteriza por ser un movimiento horizontal, de bases, que toma las decisiones a partir de asambleas. En suma, la APPO representa un “tejido de actores con iniciativa y visión propia de la política”.

LA OTRA CAMPAÑA

La “Otra Campaña” es una iniciativa política y pacífica que lanza el EZLN en el año del 2006. Uno de los principales objetivos que tiene la iniciativa es la de generar un programa nacional de lucha de organizaciones identificadas con la izquierda anticapitalista, la de construir una nueva Constitución Política de México y la de generar un movimiento social de resistencia al neoliberalismo.

La “Otra Campaña” se caracteriza por no tener una dirigencia formal, es más bien la representación de luchas locales, regionales, esta integrada por todas las organizaciones sociales, políticas, sectoriales, ong’s, colectivos, barrios, colonias, comunidades, sindicatos que se declaren de izquierda y no participen en partidos políticos ni en procesos electorales y que además se hayan adherido a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona. La comisión sexta, que esta integrada por una parte de la dirección del EZLN, es la encargada de realizar una propuesta del plan

nacional de lucha y para esto ha realizado un recorrido por todo el país para entrevistarse con un sinnúmero de organizaciones, grupos, colectivos, personas.

FRENTE DE PUEBLOS EN DEFENSA DE LA TIERRA (ATENCO)

El Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) surgió en el 2001 con el objetivo de impedir que el gobierno federal expropiara más de 5 mil hectáreas de sus comunidades en San Salvador Atenco con el propósito de construir un nuevo aeropuerto de la ciudad de México.

El Frente esta integrado principalmente por campesinos del valle de México. Su lucha se caracterizó por utilizar machetes durante sus manifestaciones políticas. La lucha del FPDT levanto una gran simpatía en el país y a nivel mundial, se ubicó como uno de los iconos de la lucha contra el neoliberalismo.

El cuatro de mayo del 2006, mientras el FPDT realiza acciones de solidaridad hacia un grupo de vendedores de flores que habían sido reprimidos por las autoridades locales y estatales, fueron brutalmente reprimidas por fuerzas federales en coordinación con el gobierno estatal. De esta acción policíaca, los resultados fueron campesinos presos, personas que pasaron a la clandestinidad, mujeres violadas por policías y un joven asesinado.

Actualmente el FPDT realiza junto con organizaciones de la Otra Campaña acciones políticas para liberar a los presos políticos, para encarcelar a los autores intelectuales y materiales de las violaciones sexuales de las mujeres.

CONVENCIÓN NACIONAL DEMOCRÁTICA

El proceso electoral del 2006 estuvo caracterizado por ser una contienda sumamente cerrada, por un manejo tendencioso de los medios de comunicación, por campañas sucias entre los candidatos.

El margen de victoria del candidato Felipe Calderón, fue mínimo, aunado a esto, la percepción en el candidato perdedor Andrés Manuel López Obrador y de la población que voto por su propuesta, fue de que hubo un gran fraude electoral, orquestado por el gobierno federal y las fuerzas derechistas del país.

El Frente Amplio Progresista (FAP) inicio una serie de movilizaciones políticas ante el fraude electoral, entre de ellas, la convocatoria a la Convención Nacional Democrática, cuyos objetivos fueron los siguientes:

Generar una iniciativa para organizar la resistencia civil pacífica de la sociedad y exigir el respeto de la voluntad popular.

Tener un diálogo democrático por la libertad, la justicia y la democracia, entre las diversas expresiones sociales, políticas y culturales de la Nación. Generar una discusión sobre la crisis política abierta por la imposición antidemocrática y la solución a los problemas fundamentales de México.

La Convención Nacional Democrática tendrá como propósito fundamental decidir, con representantes de todos los pueblos del país, el papel que asumiremos en la vida pública de México ante la actual circunstancia.

La convención Nacional Democrática esta integrada por organizaciones sociales, campesinas, sindicatos, pueblos indígenas, intelectuales y ciudadanía general. La CND acaba de realizar su segunda asamblea nacional con una nutrida participación.

COALICIÓN DE ORGANIZACIONES MEXICANAS POR EL DERECHO AL AGUA (COMDA).

La Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua es un conjunto de organizaciones que trabajan en derechos humanos, equidad de género, desarrollo sustentable, participación social, contra la privatización del agua y los servicios básicos y en oposición a megaproyectos.

La COMDA impulsa un espacio común con el fin de reflexionar, debatir y acordar líneas de acción en torno a la problemática del agua en México. La COMDA, nace a partir de la realización del Foro Mundial del Agua, en la capital mexicana, que se llevó a cabo en Marzo del 2006

En este contexto, organizaron diversas acciones paralelas al evento oficial como repudio a la intención de privatizar el agua.

La COMDA esta integrada por Ong's y por organizaciones que pertenecen al Movimiento Urbano Popular.

Uno de los principales objetivos de la COMDA es el de que el agua se vea como un derecho humano, además de la lucha para elevarlo a rango constitucional

Los ejes de la COMDA son cuatro: Agua y Derechos Humanos; Ambiente y Sustentabilidad; Cambio Climático y Gestión Democrática del Agua.

1. DEFINICIÓN DEL MOMENTO POLÍTICO EN MÉXICO.

1.1. RETOS PARA PROMOVER LA DEMOCRACIA Y DESARROLLO EN EL PAÍS.

Los movimientos sociales en México, atraviesan por la fase de una nueva revolución pacífica y pro-positiva que busca expresarse democráticamente. Esta definición abre una reflexión importante sobre los proyectos, los objetivos y las vías por donde han venido transitando los movimientos sociales en el país. En este sentido los movimientos sociales se pueden observar en tres dimensiones: aquellos que buscan incorporarse a las instituciones o a la institucionalidad democrática en el país y desde ahí luchar por los cambios políticos (Un ejemplo de este modelo puede ser la Convención Nacional Democrática y la lucha ciudadana contra el fraude electoral); otra expresión de los movimientos señala que hay que estar fuera de la dinámica institucional, pero dentro de la lógica del sistema todavía (Aquí podemos señalar como ejemplo a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca); la tercera dimensión alude a que la lucha social debe generar poder popular o un contrapoder que permita generar acciones anti-sistémicas y anti-capitalistas (El ejemplo arquetípico es la “Otra Campaña” impulsada por el EZLN).¹⁴

Desde esta caracterización general de los movimientos sociales, y sin olvidar que en México persiste un conflicto armado desde 1994 con el surgimiento del EZLN, podemos señalar algunos desafíos en torno a la promoción de la democracia y desarrollo en el país. Uno de los principales retos es la construcción de una gobernabilidad democrática, que se base en el fortalecimiento de la sociedad civil, en la consolidación de los movimientos sociales como sujetos pro-positivos y en la definición clara de un proyecto de izquierda. Esta gobernabilidad atraviesa necesariamente por los marcos del modelo de nueva constitucionalidad, nueva participación social y nueva corresponsabilidad ciudadana; aunque es importante reconocer que el régimen político en México no está preparado ni diseñado para esta nueva realidad.

Un desafío fundamental en materia de democracia y desarrollo en el país es la plena vigencia de los derechos humanos y el respeto de las libertades ciudadanas fundamentales. En definitiva, no puede haber estado democrático sin respeto pleno a los derechos humanos.¹⁵ En México, el gobierno de Vicente Fox se apropió del discurso de los derechos humanos e implementó una serie de políticas públicas encaminadas a promover una supuesta cultura de respeto a los derechos

¹⁴ Entrevista con Miguel Álvarez. Miembro de Servicios y Asesoría para la Paz SERAPAZ, Oaxaca, México 21 de Marzo de 2007.

¹⁵ Entrevista con Sara Méndez Morales, Secretaria Técnica de la Red Oaxaqueña de Derechos Humanos, Oaxaca, México 14 de Marzo de 2007.

humanos. Sin embargo, la posición asumida por el gobierno federal, lejos de ser contundente y enfática para afrontar la grave situación de los derechos humanos (feminicidios, crímenes contra periodistas, detenciones ilegales de líderes sociales, criminalización de la protesta pública, violación a los derechos colectivos de los pueblos) fue imprecisa y generó una gran responsabilidad de este gobierno en la profundización de esta crisis. Por lo anterior se afirma que en el país aún se mantienen viejos lastres del sistema autoritario y graves violaciones a los derechos humanos.¹⁶

En el horizonte de la Democracia Participativa, un reto importante consiste en abrir y fortalecer canales de participación ciudadana, establecer mecanismos de participación social directa vía referéndum y plebiscito, así como vigilancia en el ejercicio de gobierno y en la toma de decisiones. *“Abrir los canales para la participación ciudadana, es una de las cosas fundamentales, cómo el estado logra que la ciudadanía se manifieste, pero cómo esa protesta se convierte en propuesta, de alguna manera tendrán que establecerse los mecanismos vía referéndum, vía plebiscito, otros canales para que la gente se sienta tomada en cuenta. Los gobiernos, las autoridades, hacen lo que quieren, se gastan los dineros como quieren, no hay una rendición de cuentas, hay una larga tradición de corrupción”*.¹⁷

Una “cuenta pendiente” que tiene este país es con los pobres. Así lo afirma el dirigente sindical Francisco Hernández Juárez: *“La desigualdad genera pobreza, la desigualdad genera concentración del ingreso, la desigualdad permite que los más fuertes impongan los ritmos y la dirección del modelo en la que permanentemente ellos salen beneficiados y se refleja inclusive en el ambiente político... difícilmente vamos a poder superar nuestros problemas si este modelo no pone como prioridad precisamente erradicar la desigualdad”*.¹⁸

En virtud de lo anterior, se hace urgente en este país, y este es el gran reto del movimiento social, promover reformas socioeconómicas¹⁹ y políticas que hagan viable al país, que encaren la situación de desigualdad social, exclusión y pobreza; que promuevan la justicia social, el desarrollo y el mejoramiento del nivel de vida de la población; que fomente el desarrollo regional, local y comunitario. En suma se requiere discutir el modelo y proyecto económico del país.

¹⁶ Foro Nacional por los Derechos Humanos. Colectivo por la Democracia Oaxaca, Comisión de Derechos Humanos del Senado de la República. México D.F. 3 de Agosto de 2005.

¹⁷ Entrevista con Sara Méndez Morales, Secretaria Técnica de la Red Oaxaqueña de Derechos Humanos, Oaxaca, México 14 de Marzo de 2007.

¹⁸ Entrevista con Francisco Hernández Juárez. Secretario General del Sindicato Mexicano de Telefonistas. México D.F. 24 de Abril de 2007.

¹⁹ Entrevista con Manuel Canto. Miembro de la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles ADOC. México D.F. Marzo de 2007.

1.2. TEMAS FACTORES DE LA MOVILIZACIÓN SOCIAL EN MÉXICO.

Las movilizaciones sociales en México responden a una variedad y diversidad de temas. Además las movilizaciones han incorporado nuevos actores: jóvenes universitarios, mujeres, colonos, organizaciones de vecinos, ciudadanos independientes, sindicatos, pueblos indígenas, además de una serie de organizaciones sociales que a lo mejor no podrían articularse para reivindicaciones particulares.

En México estamos en la avanzada de los movimientos sociales, se está gestando una nueva historia. Sin embargo, los grandes movimientos sociales presentan muchas veces procesos opuestos entre sus integrantes, porque las organizaciones llegan a tener contradicciones ideológicas y políticas que posteriormente se refleja en oposición a los movimientos amplios. En ese sentido, se necesita pensar cuáles formas de organización presentan una oposición insalvable y cuáles se ajustan mejor a la dinámica de los procesos de los grandes movimientos, porque ello permite mantener la unidad dentro de la diversidad.²⁰

Si bien es cierto que los procesos de unidad para la movilización social han sido complicados, es importante reconocer que sólo las demandas sociales han conseguido hilvanar procesos de lucha, este es el caso de las grandes movilizaciones contra el fraude electoral, la lucha contra el autoritarismo y la represión, la movilización contra las reformas estructurales y las privatizaciones, entre otras. *“Los temas importantes, no sólo para la movilización, sino en torno a la construcción de un movimiento amplio, son precisamente la democracia, la libertad y la justicia basados en esos temas importantes. Como grandes están esos, y como sub temas están los que se refieren o implica un desarrollo social, que es la economía, la información, la comunicación, los recursos naturales, educación, salud, vivienda, serían derivados de los temas grandes”.²¹*

En base a lo anterior, se puede afirmar que los movimientos sociales en México carecen de un hilo conductor que los una y que les de direccionalidad y horizonte. Toca a estos mismos movimientos detectar cuáles son los tópicos que pueden aglutinar, “quizá la construcción de la democracia, o la lucha por el respeto o los derechos humanos, o la defensa del voto”.²²

²⁰ Palabras de Pablo González Casanova en la Reunión de Análisis sobre el Movimiento Social en Oaxaca. Diálogo entre miembros de organismos civiles e instituciones académicas de Oaxaca y la ciudad de México. Universidad de la Tierra en Oaxaca. 18 de marzo de 2007

²¹ Entrevista con integrantes de Junta de Buen Gobierno La Realidad, Chiapas, México Marzo de 2007.

²² Taller Nacional sobre Democracia y Desarrollo en México. IDD, ALOP EDUCA, México D. F. 20 de Abril de 2007.

Algunos de estos temas que pueden considerarse factores de movilización social los podemos inscribir dentro de los siguientes:

a) Las reformas encaminadas a la transformación de fondo de las estructuras económicas, políticas y jurídicas del Estado. Así como las reformas orientadas a la seguridad social, al mejoramiento del salario, empleo, vivienda, y la renegociación del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica.

b) La lucha contra la impunidad y el autoritarismo de estado, así mismo la defensa de los derechos humanos y la libre expresión, la liberación de presos políticos y de conciencia. En general el tema de “los derechos”. Otro tema pudiera ser la represión, finalmente es un asunto de “derechos tal cual” y en la parte de derechos puede ser también un factor de movilización el derecho a la manifestación, derecho a no ser detenido injustamente.²³

c) El movimiento indígena y la defensa de la autonomía municipal. La emergencia de los poderes locales, la lucha por el territorio, la defensa de los recursos naturales estratégicos como el Agua, la defensa del patrimonio energético. A nivel local un eje clave de movilización es el ejercicio democrático del gobierno y la incidencia en las asambleas comunitarias. *Esta la posibilidad tal cual de opinar sobre el gobierno municipal, sobre el ejercicio de la autoridad me parece que ahí se abre también la posibilidad, porque es muy cercano, muy cercano al pueblo.*²⁴

d) La democracia, la libertad y la justicia basadas en el ejercicio democrático de gobierno, el desarrollo social, el acceso a la información y a los medios de comunicación, la participación ciudadana en la decisión sobre el proyecto de país.

e) La ciudadanía se está movilizando con el propósito de impedir un mayor retroceso y una mayor degradación del país, pero al mismo tiempo esta planteando la alternativa de hacia a dónde queremos ir. Este es el ejemplo de la Otra Campaña y la discusión de la Nueva Constituyente. *Lo que busca La Otra campaña es el Programa Nacional de Lucha, donde se junten todas las luchas del país, que hagan un acuerdo y de ahí empezar a conformar el Nuevo Constituyente, construir acuerdos y todo lo que surja en diferentes partes del país.*²⁵

²³ Entrevista con Sara Méndez Morales, Secretaria Técnica de la Red Oaxaqueña de Derechos Humanos, Oaxaca, México 14 de Marzo de 2007.

²⁴ Idem.

²⁵ Entrevista con integrantes de Junta de Buen Gobierno La Realidad, Chiapas, México Marzo de 2007.

2. LAS MOVILIZACIONES SOCIALES Y SU IMPACTO.

2.1. BALANCE, LOGROS Y DIFICULTADES DEL PROCESO.

Uno de los principales objetivos que se han propuesto los movimientos sociales en México ha sido alcanzar la unidad programática y orgánica entre los diferentes actores sociales que lo integran: organizaciones sociales y civiles, sindicatos y organizaciones campesinas, movimientos sociales y ciudadanos independientes, partidos políticos de izquierda y movimientos políticos opositores. Aunque no se ha logrado plenamente el propósito de la unidad, estas organizaciones articuladas, han logrado ser interlocutoras del gobierno y tener presencia en la opinión pública y, sobre todo, proponerse un programa de mediano plazo. Un ejemplo de estos logros incipientes nos ofrece la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca:

Lo que se rescata y valora del movimiento es la participación de grupos urbanos y excluidos de la ciudad quienes participan y por primera vez tienen un orgullo y una identidad propia. Se rescata también la articulación que se logró dar entre distintos sectores, se destaca la arena de cambios que ofreció el movimiento de la APPO. Se rescata el valor de la unidad de las organizaciones y grupos; la capacidad organizativa y colaborativa de organizaciones, comunidades y colonias; las aspiraciones de participación del pueblo; la aportación cultural y las expresiones artísticas; las aportaciones y propuestas del Foro Nacional “Construyendo Democracia y Gobernabilidad en Oaxaca” y de la “Iniciativa Ciudadana de Diálogo”; la capacidad de autodefensa y la resistencia civil pacífica; el movimiento ciudadano contra la delincuencia. Finalmente, es evidente que este movimiento exhibió las limitaciones de la democracia representativa en México.²⁶

Otro logro de las movilizaciones es su vinculación con demandas nacionales, es decir, salió de su ámbito local y se posicionó en la escena pública nacional e incluso internacional. Se ha futurizado la acción política y se ha abierto un abanico de posibilidades que permite avanzar en otras demandas y fortalecer la articulación interna y externa. *“El principal logro ha sido alcanzar la unidad programática y orgánica entre ONG, sindicatos y organizaciones campesinas en torno de la promoción de reformas. Las organizaciones, articuladas en el Espacio Tripartito, han logrado ser interlocutoras del gobierno y de los partidos políticos, tener presencia en la opinión pública y, sobre todo, proponerse un programa de mediando plazo. La principal dificultad está dada por el elevado nivel de cohesión que hasta ahora manifiestan las fuerzas gobernantes de la derecha, por medio del tradicional PRI y el conservador PAN.²⁷*

²⁶ Iniciativa Ciudadana de Diálogo por la Paz, la Democracia y la Justicia. Mesa 1 La Coyuntura Política. Oaxaca, México Marzo de 2006.

²⁷ Entrevista con Manuel Canto. Miembro de la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles ADOC. México D.F. Marzo de 2007.

Por otra parte los movimientos sociales han creado formatos nuevos de diálogo y negociación. Los movimientos sociales han retomado su potencialidad histórica, cultural y política que les permite mantener un ascenso cualitativo y cuantitativo. Estos logros procesales se expresan en movimientos abiertos y vivos. Despuntan como logro del proceso el surgimiento y reconocimiento de nuevos actores sociales: los habitantes de colonias marginadas, las mujeres, los jóvenes; la masiva participación en marchas y en acciones de resistencia civil pacífica; la aparición de formas de organización propias. Sin duda, toda esta movilización social construye procesos de participación ciudadana.

Un logro fundamental en estos procesos de movilización es el uso alternativo de los medios de comunicación, sobre todo los radios comunitarias, el Internet, los medios impresos. La comunicación alternativa que puede ser germen de esas formas nuevas de comunicación con participación ciudadana a la que aspiramos.

Lo que hicieron los medios resultó una ilusión: trataron de tapar el sol con un dedo. La maniobra se vuelve ya contra ellos. Los ciudadanos están conquistando sus propios espacios y los empiezan a dejar de lado. Tenemos ya numerosas pruebas de la ineficacia o contraproduktividad de las campañas que los medios organizaron: millones de ciudadanos hicieron lo contrario de lo que les prescribieron. Ocurre así hasta con la propaganda comercial. A medida que esto cunda, los medios perderán su fuente de ingresos y su razón de ser.²⁸

Por el lado de las dificultades, podemos señalar el elevado nivel de cohesión que hasta ahora manifiestan las fuerzas gobernantes de la derecha. Hay una ofensiva de la derecha que se manifiesta en el control y en el cerco mediático de los medios de comunicación, pero además en el uso de la fuerza pública contra la manifestación y protesta social.

Creo que lo que hemos enfrentado por un lado pues, la ofensiva de la derecha -digamos- como una de las dificultades, dado que la derecha en tanto pues que tiene en sus manos sobre todo los medios de comunicación, pues implica el lograr la movilización y los avances de la lucha, enfrentar en cada una de estas etapas campañas muy fuertes de los medios en contra del propio movimiento, particularmente en contra de Andrés Manuel López Obrador como cabeza de movimiento...²⁹

Otra de las dificultades, tiene que ver con la capacidad organizativa del propio movimiento. Se han abierto ya lazos, relaciones con otros actores importantes que

²⁸ La Ruptura. Encuentro Nacional de Comunicación y Sociedad, Esteve, Gustavo. Iniciativa Ciudadana de Diálogo por la Paz, la Democracia y la Justicia. Oaxaca, México Febrero de 2007.

²⁹ Entrevista con David Cervantes Peredo. Integrante de la Comisión Nacional Operativa de la Convención Nacional Democrática. México D.F. 11 de Abril de 2007.

están también jugando su papel en esta lucha, sin embargo no han sido suficientes. El reto estriba en cómo abrir ese abanico de relaciones que incluya la participación de todos, de los más diversos actores. “Hoy día no hay condiciones de llegar a esta unidad, entonces para qué desgastarse con propuestas que no ofrecen esta salida. En el diseño de agendas, las hay elaboradas pero desfasadas, desarticuladas. La prioridad está en el terreno de la acción, la tarea es hallar iniciativas que movilicen”.³⁰

Una debilidad que estriba en la represión hacia el movimiento es que, en algunos casos y frente a la represión que han sufrido, los movimientos se han desarticulado y perdido su capacidad organizativa. *“El Estado ha aprendido a llevar a los movimientos a los terrenos que le son favorables, al terreno de la fuerza, al terreno de la justicia y de los presos, al terreno de la violación de los derechos humanos... el Estado no la abre en la ruta de la negociación y los movimientos tienen confianza en su ruta de movilizaciones y alianzas, de alguna manera en esa lógica están más proclives o están más fácilmente llevados por la estrategia dura del Estado a las lógicas de confrontación que el Estado justifica para su violencia y además entonces otro problema para los movimientos es como lograr serenar y que no ceda el coraje tanto por la causa profunda como por los efectos de la lucha. El Estado sabe administrar represiones, muertos, heridos, precisamente para calentar, para llevar al movimiento a lo no conducible...”*³¹

2.2. ¿LAS MOVILIZACIONES GENERAN CAMBIOS DE FONDO O SON LUCHAS DE RESISTENCIA?

Las movilizaciones sociales y ciudadanas, en tanto sostienen un proyecto político, son más acciones de transformación, si bien la lucha por los cambios también incorpora la resistencia contra las medidas que son resultados de la permanencia de las posiciones autoritarias. Lo importante de algunas movilizaciones, es que – además de denunciar- plantean alternativas concretas de reformas para dar soluciones alternativas a los problemas.

Las movilizaciones sociales están bien para demostrar fuerza. Pero, no han sido la vía para lograr cambios de fondo, han sido más bien una vía enérgica, han logrado frenar algunas decisiones gubernamentales autoritarias. La movilización al menos retroalimenta la indignación social y este es uno de sus principales méritos. Resulta imprescindible articular un proyecto que sea viable política económica y socialmente y así construir una correlación de fuerzas favorable. Ante la alternativa que se le presenta al movimiento social de si se rige por el marco constitucional o por la vía insurreccional, surge la interrogante ¿cómo lograr

³⁰ Taller Nacional sobre Democracia y Desarrollo en México. IDD, ALOP EDUCA, México D. F. 20 de Abril de 2007.

³¹ Entrevista con Miguel Álvarez. Miembro de Servicios y Asesoría para la Paz SERAPAZ, Oaxaca, México 21 de Marzo de 2007.

modificar ese marco de legalidad constitucional que le permita al movimiento social no caer en la otra posición? En otras palabras, el movimiento social tiene el reto desde 2006, de procurar que su actuar se desarrolle en el marco de la legalidad constitucional.³²

*Con base en una reflexión analítica sobre la izquierda social -término que ya se había abandonado-, en la que caben distintas percepciones sociales y no sólo la partidaria, no obstante que carezca de unidad estratégica, resulta muy arriesgado afirmar que dicho movimiento social sólo puede manifestarse a través de dos arterias, la pacífica o la armada. La opción es seguir resistiendo, sin cerrarse a la posibilidad de diálogo con el Congreso, sobre todo si se quiere caminar de forma articulada. El movimiento social de izquierda tiene que demostrar que cuenta con la fuerza suficiente para enfrentar al poder gubernamental de derecha, por medio de la resistencia, del diálogo y de la combinación de ambos caminos.*³³

Además, las luchas de resistencia evitan mayor retroceso, estas luchas además de mantener una parte pro-positiva, están pasando a un momento de incorporar nuevos campos de actuación: Instituciones Públicas, Congreso, Partidos Políticos. Los movimientos tienen la capacidad de trabajar en las dos dimensiones: la resistencia y la transformación, articulando a los diferentes actores.

La resistencia campesina ha logrado sobrevivir, no ser aniquilada, mantener toda la embestida de reformas estructurales y hacer más llevadera la política neoliberal, pero no se ha logrado el cambio. Se precisa que el movimiento ejerza plenamente su soberanía y que aprenda a tomar parte en procesos electorales de una manera nueva, distinta. Sin embargo, la presencia de un caudillo político y el culto a la personalidad, por ejemplo de Andrés Manuel López Obrador, avasalla cualquier intento desde la organización de los movimientos sociales.

En suma, como una conclusión de toda esta reflexión podemos decir que en algunas movilizaciones hay más autoridad moral que autoridad política, la diferencia estriba en que la autoridad política atraviesa por la definición de un proyecto. En el actual contexto político podemos afirmar que no es suficiente la autoridad moral y la capacidad de resistencia de los movimientos.

³² Taller Nacional sobre Democracia y Desarrollo en México. IDD, ALOP EDUCA, México D. F. 20 de Abril de 2007.

³³ Idem

2.3. ¿CÓMO EVALUA LA OPINIÓN PÚBLICA EL PAPEL DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES?

Hay una polarización social que se refleja en los medios de comunicación y en la opinión pública. Si bien, esto es reflejo de una sociedad plural y diversa, también es espejo de una sociedad dividida. Por tanto hay que precisar de qué tipo de juicio proviene el testimonio, pues está la opinión que reconoce la polarización del movimiento social por causas inherentes a él, y está la otra versión ligada a la derecha que se ha dedicado a hacer énfasis en dicha polarización.

La opinión pública no está tan polarizada más bien es muy compleja, pues se han multiplicado las herramientas de comunicación social. La opinión que se transmite a través de la radio y la televisión envía mensajes no sólo a través de los noticieros, también por medio de los comerciales, de las telenovelas. Desde la APPO y la Otra Campaña se incidió en la opinión pública a través de artículos y videos creativos, transmitidos por distintos medios como el Internet, si no en la misma proporción que la opinión oficial, si muestra que el movimiento social está generando sus propias directrices, que hay canales pero no cobertura. Hay que distinguir a la opinión pública en momentos clave y en momentos decrecientes del movimiento social, que es cuando los medios lo atacan con más fervor.³⁴

Respecto a la opinión pública, los diferentes sectores tienen opiniones diversas y divergentes, hay quienes siguen considerando que la movilización tiene que seguirse utilizando, que es fundamental mantener una capacidad de movilización, pero también existen otros sectores que están en abierto desacuerdo a las movilizaciones y a la protesta civil pacífica. La opinión pública insiste en enlazar las iniciativas de los movimientos sociales con los partidos políticos, y en consecuencia, la población que escucha o lee da descrédito a la organización y a las acciones sociales, pues las identifica con intereses políticos o que están respaldadas por algún partido político. Esto fue lo que aconteció con el Frente de Pueblos de San Salvador Atenco y con la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, que mucha gente vio con malos ojos a estos movimientos. Entonces el papel de la opinión pública en general, desconoce demandas genuinas de la población que desfavorece el quehacer de los movimientos sociales.

La opinión pública no puede observarse como un sujeto amorfo y neutral o desligado de la misma problemática social. La opinión pública no puede verse por separado del proceso social, en este sentido hay expresiones de la opinión pública que cuestionan los métodos de lucha de los movimientos porque se ven afectados en su esfera privada, pero sí están de acuerdo con sus grandes causas.

³⁴ Taller Nacional sobre Democracia y Desarrollo en México. IDD, ALOP EDUCA, México D. F. 20 de Abril de 2007.

Hay que insistir en que los medios se han convertido no sólo en poder fáctico, que tienen el poder de imponer agendas, sino que también son utilizados para atacar a los movimientos insurgentes. Los instrumentos de comunicación son un terreno de confrontación que están lastimando profundamente los procesos sociales. Este tipo de medios no son los que requiere el movimiento social y aquí se centra un problema político.

En algunos casos la opinión pública ha emitido un juicio muy severo respecto de los movimientos sociales identificándolos como criminales, delincuentes o como salvajes, todo aquel que cuestione el orden social es calificado de esta forma. En esta crítica, la ingerencia de los medios es central para que esta idea se masifique. Si bien los medios han criminalizado al movimiento social, resaltan los espacios de comunicación alternativa, se han incitado propuestas creativas. Muchas de las veces los movimientos sociales ponen poco interés en el tema de comunicación, cuando tendría que luchar no sólo por la implantación de radios comunitarias, sino que tendría que valorar si quieren entrarle a disputar la arena mediática. Recuérdese que los movimientos sociales repuntan cuando los medios están en sus manos, cuando son ellos quienes generan la información. Hay una gran tarea en este sentido.

A manera de conclusión es importante también que desde el movimiento social se evalúe el papel de los medios de comunicación a través de instrumentos metodológicos que nos indiquen el rol que están jugando en la imposición de agendas políticas. También es necesario que los movimientos sociales hagan uso de recursos como la encuestas o estudios de opinión a fin de orientar acciones y programas de lucha.

3. SOBRE LAS ALIANZAS, SUS FORTALEZAS Y DEBILIDADES.

3.1. PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN DE ALIANZAS.

La agudización de la pobreza, el proceso creciente de la exclusión social, la sistemática violación de los derechos humanos, la crisis de las instituciones, son sólo algunos rasgos del actual escenario por el que atraviesa el país. Rasgos que colocan una serie de retos y desafíos al movimiento social mexicano.

Esta situación, nos ha conducido a una reactivación social con una agenda que retoma temas globales y actores que buscan incorporar sus luchas locales al escenario global, como una manera de romper el cerco territorial y político que impone el Estado Mexicano. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y más recientemente la lucha de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) son ejemplos claros de estas luchas.

Estamos ante una etapa nueva de construcción social y política del movimiento, etapa que se caracteriza por tratar de construir agendas comunes. Se trata de un esfuerzo de construir desde la diversidad, se trata de dejar “protagonismos ideológicos y políticos” y ponerse de acuerdo en lo sustancial de las demandas estratégicas y que permitan mayor incidencia política.

Es un proceso que esta en camino, no ha sido sencillo, porque el movimiento social trae consigo viejos vicios y prácticas políticas que no ayudan a construir desde otra perspectiva. Prácticas como el corporativismo, la idea de la “vanguardia” del proceso, la desconfianza y viejas diferencias entre los diferentes actores del movimiento social.

Hilda Salazar lo dice de esta manera... *“Creo que el reto nuestro sigue siendo el de hace 30 años, de cómo generar movimiento social sólido, que permita terminar con esta perspectiva, por un lado corporativa, que ya no funciona, que ya no es real en este país, yo creo que estamos en una crisis de las instituciones brutal, de todo tipo de instituciones, brutal, que no nos hemos dado cuenta de la gran crisis institucional que estamos viviendo, frente a un tejido social totalmente desestructurado, digamos, que no se arma, que no se estructura porque tiene esta cultura política de una movilización muy coyuntural con poca posibilidad de estructuración, y bueno, creo que la desigualdad, la pobreza ayudan poco a generar organización social, quienes tratamos de hacerlo vemos que es muy difícil, la gente está en la sobrevivencia de una manera muy fuerte...”*³⁵

A pesar de este situación, en México nos encontramos ante una “nueva oleada” o repunte de movimiento social, es decir, estamos ante un nuevo proceso de rearticulación de

³⁵ Entrevista realizada a Hilda Salazar. Red de Género y Medio Ambiente. Promotora en la Constitución de la Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua COMDA. México D.F. 28 de Marzo de 2007.

diferentes fuerzas sociales y políticas, se trata de un proceso incipiente, pero ágil. De alguna manera, lo novedoso de este proceso es la confluencia de diversos actores que tienen y mantienen plataformas, modos de lucha y de accionar diferentes, lo principal es lo que vincula, lo que une, lo que genera accionar juntos.

Damián Gustavo, integrante del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FDDP) lo expone de la siguiente manera: *“... el hecho de que se busque a sindicatos a estudiantes a organizaciones sociales que luchan en contra de una minera o comunidades que están luchando en contra de la construcción de presas hidroeléctricas como es el caso de la Parota o bien ser parte de esfuerzos como es el Diálogo Nacional, como lo fue en su momento el Frente Indígena Campesino y Popular, y por supuesto la Otra Campaña como un aliando muy estratégico para nosotros permite que nuestras luchas sean acompañadas por otras luchas, entonces eso mismo obliga a que uno lo haga, por que existe un nivel de conciencia política y cuando uno lucha por determinada demanda, hay un vínculo con otras luchas que luchan exactamente por lo mismo. . .”*³⁶

Actualmente en México se desarrollan varias iniciativas en ése sentido, desde la perspectiva de la izquierda electoral nos encontramos dos procesos que confluyen entre si, El Frente Amplio Progresista (FAP), que básicamente aglutina a los tres partidos políticos que impulsaron la candidatura de Andrés Manuel López Obrador. La otra iniciativa es la que aglutina la expresión social por la lucha con el fraude electoral y se le conoce como la Convención Nacional Democrática (CND).

Del lado de la izquierda social, nos encontramos con iniciativas varias, esta la “la Otra Campaña” que es impulsada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), también se encuentra la Asamblea Popular de los Pueblos de México (APPM), que nace a partir de la solidaridad desatada a nivel nacional para la lucha del pueblo Oaxaqueño expresada en la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO). Esta la Promotora por la Unidad contra el Neoliberalismo, el espacio tripartita que es una confluencia de organizaciones sociales, campesinas y de ONG’S. Manuel Canto caracteriza de esta manera el momento que vivimos *“El movimiento en sí mismo ha sido resultado de la construcción de sucesivos espacios de alianzas. Los resultados han sido bastante aceptables. El impulso conjunto a un programa de reformas socioeconómicas y políticas y partir de lo cual se han constituido grupos de trabajo para la elaboración de propuestas al legislativo...”*³⁷

³⁶ Entrevista realizada a Damián Gustavo. Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de San Salvador Atenco. Estado de México. 21 de Marzo del 2007.

³⁷ Entrevista realizada a Manuel Canto. Miembro de la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles ADOC. México D.F. Marzo de 2007.

3.2. PRINCIPALES FORTALEZAS.

Se puede decir que uno de los aprendizajes de este proceso es la de encontrarse en la diversidad y respetarse, es colocar lo prioritario por encima cualquier diferencia política o ideológica.

La construcción de agendas comunes es un ejemplo de ello, en algunos casos la agenda es bastante ambiciosa como la elaboración de un plan nacional de lucha o de una nueva constitución (JBG) o por ejemplo la alianza se da a partir de un solo tema o punto, por ejemplo exigir la salida de un gobernador (APPO), aunque en el proceso se puedan sumar otras demandas.

Otro elemento a rescatar es el de que la movilización social está siendo un canal para la participación activa y protagónica de diversos actores, como por ejemplo las mujeres, jóvenes de las periferias y pueblos indígenas.

Hoy día se está dando una vinculación no sólo de demandas sino de actores sociales y políticos y que esta alianza potencializa las reivindicaciones históricas y al sujeto social, estamos ante una nueva manera de expresión del movimiento social, expresiones que retoman necesidades particulares de los sujetos (mujeres, jóvenes, homosexuales, etc), identidades étnicas y culturales y sobre nuevas expresiones de organización y coordinación. Una de las principales consignas de la lucha de la APPO, fue *“el movimiento es de bases no de líderes”*³⁸

3.3. LAS DEBILIDADES.

Como todo proceso social, tiene sus claroscuros, todavía encontramos elementos de una vieja práctica política, que también permeó a las organizaciones sociales y políticas del país.

En términos generales podemos decir que el proceso de articulación y vinculación, no tiene los objetivos claros, muchas veces el proceso se centra sólo en la acción y no en la estrategia programática. Hay veces la articulación se da para un beneficio político inmediato. Miguel Álvarez nos dice que todavía las alianzas son *auto referenciales*, están en un primer nivel.

“Los movimientos necesitan tener claridad en quienes son sus aliados estratégicos en términos de proyecto común y quienes son solo sus aliados tácticos. Hoy siento que la alianza principal que se busca tiene que ver con las articulaciones de los propios

³⁸ Entrevista realizada a Zenen Bravo. Consejero de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca APPO. Oaxaca, México, 9 de Marzo del 2007.

*movimientos, sus redes, sus espacios, sus académicos, sus intelectuales, sus periodistas y creo que esto pasa a nivel nacional e internacional.”*³⁹

El Consejero Estatal de la APPO, Zenen Bravo, lo explica de esta manera: *"Algunas organizaciones no saben observar con claridad quien es el enemigo fundamental y cuales son las diferencias antagónicas y de clase que existe con el enemigo fundamental, a veces no distinguen las diferencias tácticas o estratégicas que se dan dentro del propio movimiento, esto es natural por que cada uno tiene, de acuerdo a su experiencia, visiones o propuestas que en algún momento determinado no son coincidentes con el resto de los demás, entonces la dificultad estriba en la falta de tolerancia, tanto en reconocer esta realidad y tolerarla y ser precisamente unitarios y maduros para saber dirimir estas diferencias, priorizando lo central, lo que nos unifica a todos en este proceso de lucha."*⁴⁰

En ese sentido las relaciones del movimiento social con otros actores políticos, como por ejemplo los partidos políticos, ha estado caracterizado, entre otras cosas, por utilitarismos políticos, por desconfianza, por ambigüedades y por la poca claridad de la alianza, etc.

La crisis de las instituciones y de la democracia representativa, por la que atraviesa México, alcanza también a los partidos políticos. Los partidos políticos se han colocado como los grandes monopolizadores de la acción política. El movimiento social y la ciudadanía ven como los diferentes partidos están más interesados por avanzar en lógica "grupista o de corriente" y no en retomar las demandas y exigencias del pueblo.

"Nosotros hemos observado que los partidos políticos en lo que se refiere a sus expresiones, tanto nacional como estatal, están muy desvinculados de la lucha de los pueblos, son fundamentalmente proyectos eminentemente electoreros, que se aparecen desgraciadamente cada proceso electoral a visitar a los pueblos y a conocer de sus realidades, pero ya cuando el pueblo les da su respaldo, y ellos gozan ya de los espacios ya sea legislativos o ejecutivos, no hacen gran cosa por cambiar la realidad, en el caso de Oaxaca, observamos con mucho coraje, como los partidos y particularmente el PRD que se supone que aglutina a las organizaciones que también han sido, o están inmersos en la lucha contra el mal gobierno, estuvieron de lado del gobierno de Ulises Ruiz Ortiz"⁴¹

Hay que reconocer que hay expresiones del movimiento social que tienen una vinculación o alianza con los partidos políticos, la relación entre de ellos siempre esta marcada por la tensión y el conflicto. Respecto a las alianzas con las ong's podemos decir hay un incipiente reencuentro; por mucho tiempo la relación fue tensa y con desencuentros, no hay que olvidar que en algún tiempo la relación fue cercana y buena.

³⁹ Entrevista realizada a Miguel Álvarez. Miembro de Servicios y Asesoría para la Paz SERAPAZ, Oaxaca, México 21 de Marzo de 2007.

⁴⁰ Entrevista realizada a Zenen Bravo. Consejero de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca APPO. Oaxaca, México, 9 de Marzo del 2007.

⁴¹ Entrevista realizada a Zenen Bravo. Consejero de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca APPO. Oaxaca, México, 9 de Marzo del 2007.

En términos generales podemos decir que hay un acercamiento, acercamiento que en algunos casos puede ser funcional, es decir, que el movimiento sólo vea la parte “técnica” de las Ong’s, al mismo tiempo se están dando alianzas estratégicas desde una perspectiva de sujetos, es decir, que el movimiento social reconoce el aporte político y social de las ong’s y al revés.

“Para los organismos civiles se abrió una etapa tal vez de mucha mayor responsabilidad por ser los que tienen hoy muchos de los instrumentos metodológicos y pedagógicos que le urgen al movimiento social para madurar su elaboración.”⁴²

Hay mucho camino todavía por recorrer en la construcción de alianzas estratégicas en el movimiento social, se están dando pasos, hay muchas experiencias en otras latitudes de América Latina, hay que conocerlas y aprender de ellas.

⁴² Entrevista Miguel Álvarez. Miembro de Servicios y Asesoría para la Paz SERAPAZ, Oaxaca, México 21 de Marzo de 2007.

4. EL PAPEL DE LA CIUDADANÍA EN LA INTEGRACIÓN REGIONAL.

América Latina vive un momento histórico muy importante, diversos movimientos sociales, a través de partidos políticos de izquierda, han llegado a ocupar el poder ejecutivo de sus respectivos países. Esta situación ha abierto la posibilidad de generar un proceso de alianzas entre los diferentes países, alianzas que están basadas, principalmente, en otra manera de entender las necesidades de los pueblos y parten de otra concepción de la “integración”, ejemplos hay varios, esta el ALBA, MERCOSUR, entre otros.

Desde la perspectiva de los movimientos sociales también podemos hablar de que hay varias iniciativas respecto al proceso de integración a nivel latinoamericano. Nos encontramos con algunas que son muy amplias y diversas, también se encuentran aquellas que se vinculan a partir de su identidad o de temas de trabajo, como por ejemplo las redes, hay pequeños esfuerzo que están más marcados por la relación bilateral de las organizaciones y desde ahí generan acciones.

El proceso de integración regional desde la perspectiva del movimiento social esta todavía muy incipiente; hay espacios de discusión, reflexión como el FSM o espacio de articulación que promueven las redes de oc’s, que muchas veces son temáticas, pero todavía no se ven claros los procesos de integración regional entre diversas formas de organización⁴³.

A pesar de esto, los procesos de integración regional empiezan a surgir y empiezan a ver varias iniciativas, hay algunas más avanzadas que otras, hay casos que solo son “aspiracionales”, y hay otras que van agarrando forma, como la propuesta del EZLN:

“Hay procesos de articulación latinoamericana, es una propuesta a partir de la Sexta Internacional en el que se construye o se intenta construir la unificación de América Latina, y la lucha contra el capitalismo. Si es posible construir un acuerdo común, con la claridad de quien es el enemigo común de todo el mundo, construyendo eso, también se está haciendo una convocatoria, a través de un conjunto de encuentros y no solamente encuentros personales, sino encuentros, por ejemplo: en Internet, donde se forman mesas de discusión y debate, se está haciendo una convocatoria que ya varios países de América Latina han estado en ese proceso de construcción, no es una construcción nada más emitida por una parte de La Otra Campaña, sino es un proceso en construcción por parte de todos

⁴³ Entrevista realizada a Manuel Canto. Miembro de la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles ADOC. México D.F. Marzo de 2007.

los adherentes a La Otra Campaña, es decir, no es algo que se genere desde el EZLN, sino un proceso en construcción de todos los adherentes y eso lleva más tiempo de acuerdos, pero si ya se están estableciendo diálogos por Internet y mesas de debate marcando un movimiento de los de abajo para fortalecer y construir este acuerdo.”⁴⁴

Independientemente del proceso desigual que viven las diferentes iniciativas, hay el consenso de la necesidad de construir procesos de integración regional, Manuel Canto dibuja de la siguiente manera el proceso: *“Sí creo que sea posible, se necesita de mucha voluntad, esfuerzo, tiempo, condiciones. Creo que todo esto empieza a surgir y que por ello mismo ya hay múltiples intenciones de realizar procesos de articulación que, si pensamos todos más en hacer alianzas que protagonismos, al cabo de algunos años podríamos ver frutos comunes, para ello se requiere construir confianza en que se trata de alianzas horizontales y no para la “venta” de productos específicos a la cooperación internacional. En esto habrá que caminar paso a paso durante algunos años.”*⁴⁵

Es importante tener cuidado en la construcción de estos procesos, hay que identificar los pasos, los modos más adecuados para realizarlos. En tal sentido Miguel Álvarez plantea que lo más viable para seguir la discusión sean los circuitos específicos, es decir, que las redes que ya existen propicien los acercamientos para generar discusiones al respecto.⁴⁶

Una manera de construir la integración regional es por la vía de discutir agendas y actores, es decir, ubicar temas que permitan el acercamiento de los actores sociales y políticos y empezar a generar no solo acciones sino también reflexiones que nos permitan sustentar nuestras alianzas. Hay temas, como la migración, los tratados de libre comercio, la exclusión social, que pueden jugar el papel dinamizadores de lo regional.

A ALOP le toca la tarea de ver más allá de lo territorial o geográfico, de descubrir cuáles son las condiciones para que se de mayor horizontalidad entre los movimientos sociales y ya no tanto con los partidos políticos.

Es importante resaltar que hay una serie de acciones encaminadas a una integración desde una perspectiva más sectorial o temática, por ejemplo, la lucha por considerar el derecho al agua como derecho humano, que aglutina una diversidad de organizaciones y sectores, que alrededor del tema del agua han encontrado su punto de encuentro.

⁴⁴ Entrevista realizada a la Junta de Buen Gobierno de la Realidad, Chiapas, México

⁴⁵ Entrevista realizada a Manuel Canto. Miembro de la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles ADOC. México D.F. Marzo de 2007.

⁴⁶ Entrevista realizada a Miguel Álvarez. Miembro de Servicios y Asesoría para la Paz SERAPAZ, Oaxaca, México 21 de Marzo de 2007.

En este sentido, es viable la construcción de una agenda regional, ya que en América Latina vivimos una serie de problemas que son comunes entre los diferentes países, hay que tener claridad del diagnóstico para poder avanzar. Zenen Bravo, consejero de la APPO, lo dice de esta manera: *“si partimos de una plataforma que retome la solución o el levantamiento de esas demandas y su solución, llegaremos a la conclusión de que se requieren gobiernos que respondan a los intereses de los trabajadores, de los pueblos, en ese sentido, creemos que sí hay posibilidades de crear una agenda unitaria, a partir del reconocimiento, de que tenemos enemigos comunes y avanzando en la discusión de una plataforma de lucha democrática antiimperialista, anticapitalista y la discusión de un modelo que permita en primer lugar utilizar nuestros recursos naturales para satisfacer las necesidades de la población, yo creo que si hay grandes condiciones y posibilidades.”*⁴⁷

⁴⁷ Entrevista realizada Zenen Bravo. Consejero de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca APPO. Oaxaca, México, 9 de Marzo del 2007.

CONCLUSIONES.

- A. Una primera conclusión que se desprende de este estudio es que México, al igual que varios países latinoamericanos, enfrenta el gran dilema de las “democracias” en el mundo. Esta paradoja consiste en que, a la par que en este país se genera estabilidad y crecimiento macroeconómico, crece de manera proporcional la pobreza, exclusión y malestar social. El gobierno mexicano, bajo una conducción neoliberal de la economía, pretende administrar este malestar social. Dicha situación coloca al país inalteradamente en la ruta de la descomposición política.

- B. En México se observa con gran expectativa la emergencia de movilizaciones sociales y ciudadanas que irrumpen con fuerza en la escena pública nacional. Estas movilizaciones expresan propuestas, proyectos y esquemas novedosos de participación ciudadana, a su vez representan un “tejido de actores sociales con iniciativa y visión propia de la política”. Además de estas movilizaciones, observamos también el protagonismo y vitalidad de los movimientos locales y regionales en todo el país.

- C. Los movimientos sociales en México, cruzan por la fase de una nueva revolución pacífica y pro-positiva que busca expresarse democráticamente. Es por ello que los movimientos sociales pueden observarse en tres dimensiones: aquellos que buscan incorporarse a las instituciones o a la institucionalidad democrática en el país y desde ahí luchar por los cambios políticos; otra expresión de los movimientos señala que hay que estar fuera de la dinámica institucional, pero aún dentro de la lógica del sistema; la tercera dimensión alude a que la lucha social debe generar poder popular o un contrapoder que permita generar acciones anti-sistémicas y anti-capitalistas.

- D. Uno de los principales retos en el país es la construcción de una gobernabilidad democrática que se base en el fortalecimiento de la sociedad civil, en la consolidación de los movimientos sociales como sujetos pro-positivos y en la definición clara de un proyecto de izquierda. Esta gobernabilidad atraviesa necesariamente por los marcos del modelo de nueva constitucionalidad, nueva participación social y nueva corresponsabilidad ciudadana. Es importante reconocer que el régimen político en México no está preparado ni diseñado para esta nueva realidad.

- E. En México estamos en la avanzada de los movimientos sociales, se está gestando una nueva historia. Sin embargo, los grandes movimientos sociales presentan muchas veces procesos opuestos entre sus integrantes, porque las organizaciones llegan a tener contradicciones ideológicas y políticas que posteriormente se refleja en oposición a los movimientos amplios. Se requiere analizar cuáles son las formas de organización que se ajustan mejor a la dinámica de los procesos sociales, porque ello permite mantener la unidad dentro de la diversidad.
- F. En México, los procesos de unidad para la movilización social han sido complicados. Sin embargo, es importante reconocer que sólo las demandas sociales han conseguido hilvanar procesos de lucha, este es el caso de las grandes movilizaciones contra el fraude electoral, la lucha contra el autoritarismo gubernamental, la movilización contra las reformas estructurales y las privatizaciones, entre otras.
- G. Dentro de los principales objetivos que se han propuesto los movimientos sociales en México ha sido alcanzar la unidad programática, orgánica y de acción entre los diferentes actores sociales que lo integran: organizaciones sociales y civiles, sindicatos y organizaciones campesinas, movimientos sociales y ciudadanos independientes, partidos políticos de izquierda y movimientos políticos opositores. Aunque no se ha logrado plenamente el propósito de la unidad, estas organizaciones articuladas, han logrado ser interlocutoras del gobierno y tener presencia en la opinión pública y, sobre todo, proponerse un programa de mediano plazo.
- H. En México, los movimientos sociales han retomado su potencialidad histórica, cultural y política que les permite mantener un ascenso cualitativo y cuantitativo. Los movimientos sociales han creado formatos nuevos de diálogo y negociación. Estos logros se expresan en movimientos abiertos y vivos. Despunta como logro del proceso el surgimiento y reconocimiento de nuevos actores sociales: los habitantes de colonias marginadas, las mujeres, los jóvenes; la masiva participación en marchas y en acciones de resistencia civil pacífica; la aparición de formas de organización propias.
- I. Desafortunadamente el Estado Mexicano ha aprendido a llevar a las movilizaciones sociales a los terrenos que le son favorables: el terreno de la confrontación violenta, de la aplicación de la fuerza pública, de los presos políticos, al terreno de la violación de los derechos humanos. Al no abrirse la ruta de la negociación política, los movimientos sociales tienen confianza en su estrategia de movilizaciones y alianzas. El Estado sabe administrar la represión, los muertos, los heridos, precisamente para llevar al movimiento al terreno de la confrontación.

- J. En general, los movimientos sociales muestran poco interés en el tema de los medios de comunicación y la opinión pública, cuando tendría que diseñar estrategias para disputar la arena mediática. Recuérdese que los movimientos sociales repuntan cuando los medios están en sus manos, cuando son ellos quienes generan la información. Es importante también que desde el movimiento social se evalúe el papel de los medios de comunicación a través de instrumentos metodológicos que nos indiquen el rol que están jugando en la imposición de agendas políticas.
- K. En definitiva, estamos ante una etapa nueva de construcción social y política del movimiento, etapa que se caracteriza por tratar de construir agendas comunes. Se trata de un esfuerzo por construir desde la diversidad, se trata de dejar “protagonismos ideológicos y políticos” y ponerse de acuerdo en lo sustancial de las demandas estratégicas y que permitan mayor incidencia política.
- L. Hoy día se está dando una vinculación no sólo de demandas sino de actores sociales y políticos, esta alianza potencializa las reivindicaciones históricas y al sujeto social, estamos ante una nueva manera de expresión del movimiento social, expresiones que retoman necesidades particulares de los sujetos (mujeres, jóvenes, homosexuales), identidades étnicas y culturales y sobre nuevas expresiones de organización y coordinación. El movimiento social está generando una profunda discusión y debate sobre su identidad organizativa y el tipo de relación con el estado y los partidos políticos.
- M. La crisis de las instituciones y de la democracia representativa, por la que atraviesa México, alcanza también a los partidos políticos. Los partidos políticos se han colocado como los grandes monopolizadores de la acción política. El movimiento social y la ciudadanía ve como los diferentes partidos están más interesados por avanzar en lógica “grupista o de corriente” y no en retomar las demandas y exigencias del pueblo.
- N. Un proceso de integración regional, se observa más claro por la vía de las agendas, sin embargo para dinamizar un proceso de discusión de este tipo son todavía más viables los circuitos específicos. Los circuitos propios, las redes que ya están. Esto sería más realista que hacer un circuito único vital y diverso. Lo mejor sería que se conozcan las articulaciones, que se hiciera un calendario de reuniones de las articulaciones, e ir haciendo propuestas de discusión elemental en la línea de las agendas estratégicas.

- O. Una manera de construir la integración regional es por la vía de discutir agendas y actores, es decir, ubicar temas que permitan el acercamiento de los actores sociales y políticos y empezar a generar no solo acciones sino también reflexiones que nos permitan sustentar nuestras alianzas.

BIBLIOGRAFÍA.

- **Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción y Servicios para una Educación Alternativa A.C.** Taller Nacional sobre Democracia y Desarrollo en México. México D. F. 20 de Abril de 2007.
- **Consejo Nacional de Población CONAPO.** Informe sobre Población. México. Mayo 2005.
- **Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social CONEVAL,** de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Mexicano. Informe Oficial, Mayo de 2006.
- **Esteva, Gustavo.** La Ruptura. Encuentro Nacional de Comunicación y Sociedad. Iniciativa Ciudadana de Diálogo por la Paz, la Democracia y la Justicia. Oaxaca, México. Febrero de 2007.
- **González Casanova, Pablo.** Reunión de Análisis sobre el Movimiento Social en Oaxaca. Diálogo entre miembros de organismos civiles e instituciones académicas de Oaxaca y la Ciudad de México. Universidad de la Tierra. Oaxaca 18 de Marzo de 2007.
- **González, Inés.** Oaxaca un Pueblo en Resistencia Cíclica. Texto Inédito. Oaxaca. México 2006.
- **Fox Quezada, Vicente** ¡Ya está, es un momento histórico, un día de fiesta maravilloso! Nota de Fabiola Martínez. Periódico La Jornada, México 26 de Mayo de 2006.
- **Monroy B., Mario; Mejía Rocío.** El Ajuste Estructural en México. Servicios Informativos Procesados SIPRO. México 1998.
- **Martínez Vásquez, Víctor Raúl.** Iniciativa Ciudadana de Diálogo por la Paz, la Democracia y la Justicia. Mesa 1 La Coyuntura Política. Oaxaca, México Marzo de 2006.
- **Perry, Guillermo, et al.,** Reducción de la Pobreza y Crecimiento: Círculos Viciosos y Círculos Virtuosos. Banco Mundial. Mayol Ediciones. Bogotá, Colombia 2006.
- **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD.** Informe Sobre Desarrollo Humano, México 2004-2005.
- **San Juan Victoria, Carlos.** ¿Y después del TRIFE? El Frente Amplio. Documento Base para Reunión de Organismos Civiles en México. Agosto de 2006.

- **Senado de la República, Colectivo por la Democracia de Oaxaca.** Foro Nacional por los Derechos Humanos. Comisión de Derechos Humanos del Senado de la República. México D.F. 3 de Agosto de 2005.
- **Servicios para una Educación Alternativa A.C.** EDUCA Análisis de la Realidad Social de Oaxaca. Oaxaca, México. 24 de Agosto de 1999.
- **Vásquez de la Rosa, Miguel Ángel; López Sánchez, Anabel.** El Movimiento Popular en Oaxaca, Hacia la Construcción de una Nueva Pedagogía Política. EDUCA-CEAAL, Oaxaca México 2006.

ENTREVISTAS

- **Álvarez Gándara, Miguel.** Miembro de Servicios y Asesoría para la Paz SERAPAZ, Oaxaca, México 21 de Marzo de 2007.
- **Bravo, Zenen.** Consejero de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca APPO. Oaxaca, México, 9 de Marzo del 2007.
- **Canto Chac, Manuel.** Miembro de la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles ADOC. México D.F. Marzo de 2007.
- **Camacho Guzmán, Damián Gustavo.** Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de San Salvador Atenco. Estado de México. 21 de Marzo del 2007.
- **Cervantes Peredo, David.** Integrante de la Comisión Nacional Operativa de la Convención Nacional Democrática. México D.F. 11 de Abril de 2007.
- **Escobar Toledo, Saúl.** Secretario de Relaciones Internacionales del Partido de la Revolución Democrática PRD. México D.F. 26 de Marzo de 2007.
- **Hernández Juárez, Francisco.** Secretario General del Sindicato Mexicano de Telefonistas. México D.F. 24 de Abril de 2007.
- **Junta de Buen Gobierno.** La Realidad, Chiapas, México, Marzo de 2007.
- **Méndez Morales, Sara.** Secretaria Técnica de la Red Oaxaqueña de Derechos Humanos, Oaxaca, México 14 de Marzo de 2007.
- **Salazar, Hilda.** Red de Género y Medio Ambiente. Promotora en la Constitución de la Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua COMDA. México D. F. 28 de Marzo de 2007.