

Mesa de Diálogo: Transparencia en Políticas y Programas Sociales del Gobierno del Distrito Federal

Mtro. Luis Pineda*

Partimos de que una Mesa de Diálogo es un mecanismo de participación donde ciudadanía y gobierno se sientan en igualdad de condiciones, con análisis previos y propuestas concretas, para buscar soluciones, para mejorar la calidad y/o la operación de las políticas públicas. La mesa de diálogo para evaluar la transparencia de la política y los programas sociales del GDF, que impulsamos como **Colectivo por la Transparencia** con la coordinación de *Equipo Pueblo*, se integró con Comisionados del InfoDF y funcionarios responsables de las Secretarías de gobierno encargadas de ejecutar la política social y los programas sociales en el Distrito Federal elegidos.

En el proceso de organización de la mencionada Mesa seleccionamos una muestra representativa de programas sociales de mayor alcance, cobertura y presupuesto. En la evaluación participación 11 organizaciones de la sociedad civil especializadas en los temas relacionados con los programas, que fueron presentadas a las y los titulares de las dependencias de gobierno responsables de la ejecución de cada programa. Equipo Pueblo como parte del Colectivo, el InfoDF y el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, a través de su Subsecretaría de Gobierno, coordinamos el diseño, la ejecución y la evaluación de la Mesa de Diálogo.

Los principales logros que destacamos del proceso son: i) La creación de un mecanismo de interlocución de alto nivel entre el gobierno de la ciudad de México, el organismo descentralizado InfoDF y las organizaciones de la sociedad civil; ii) El reconocimiento del *Colectivo por la Transparencia* como un actor político, calificado en el manejo del derecho a saber, la transparencia y la rendición de cuentas; iii) La capacidad de convocatoria del Colectivo con las organizaciones de la sociedad civil; iv) La certeza de que se contribuyó a que el Gobierno del Distrito Federal coloque el tema de la transparencia y la rendición de cuentas como un eje en su desempeño.

Dada la cantidad y magnitud de los programas (más de 400 con reglas de operación publicadas) seleccionamos 13 que consideramos representativos por el grupo de población que atienden, su cobertura y el presupuesto que ejercen. La preparación de la Mesa implicó que cada una de las organizaciones civiles invitadas a comentar algún programa social, contara con la información disponible, proporcionada por las instancias de gobierno correspondientes, entregada a través del INFODF y de Equipo Pueblo.

La Mesa se desarrolló en dos momentos, una el día de 13 de agosto con la participación de la Secretaría de Desarrollo Social, la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo, la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las

Comunidades y la Procuraduría Social. Por parte de la Sociedad Civil participaron: Fundar Centro de Análisis e Investigación, Casa y Ciudad, Red de Comunicadores Boca de Polen, Red Mexicana de Investigadores de la Sociedad civil (REMISOC), y la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC).

La segunda se llevó a cabo el 27 de agosto con la participación de las instituciones de gobierno: Desarrollo Integral de la Familia, la Secretaría de Salud, la Secretaría de Educación, el Instituto de la Juventud y el Instituto de Vivienda. En esa ocasión las organizaciones civiles participantes fueron: Red por los Derechos de la Infancia en México, Instituto de Mexicano de Derechos Humanos y Democracia, Alianza Cívica, INCIDE Social, el Caracol, Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento (COPEVI) y Casa y Ciudad.

Del recorrido hecho a los 13 programas sociales seleccionados y del intercambio entre las entidades de gobierno y las organizaciones de la sociedad civil, destacamos algunas observaciones generales, que reiteramos hoy en el marco de la evaluación.

- i) La información disponible de estos programas es desigual en su contenido, cantidad y claridad. Algunos no aluden a resultados, presupuesto ejercido, metodologías, espacio para inconformidades y su seguimiento.
- ii) Predomina la información sobre lo que ofrece el programa, sus características y requisitos generales. Hace falta más información sobre los criterios de “selección” de las y los beneficiarios.
- iii) Se advierte escasa o nula información sobre la cobertura lograda, los resultados alcanzados y su impacto social. Esto último se explica quizá por los escasos esfuerzos de evaluación y de indicadores de impacto. A la vez que se recomienda hacer públicas las auditorías que se les aplican.
- iv) A pesar de que muchos de los programas sociales revisados tienen prevista una importante participación ciudadana, en su diseño y operación, las instancias de gobierno generalmente no dan cuenta de cómo se promovió y valora dicha participación.
- v) No obstante que se reconoce la disponibilidad de información en la mayoría de los programas, llamamos la atención sobre los riesgos de privilegiar la información disponible en Internet, por lo que se recomienda hacer esfuerzos para recurrir a otros medios de información- difusión, como impresos y el uso de medios como la radio.
- vi) En el proceso que seguirá para mejorar la información disponible para la población, se recomienda considerar los indicadores aludidos por varias de

las organizaciones civiles: a) Accesibilidad; b) Disponibilidad; c) Relevancia; d) Comprensible.

- vii) La información disponible es susceptible de mejoras sustanciales, en términos de claridad, de lenguaje, de imagen y concentración. Pero sobre todo se recomienda cuidar o mejorar los enfoques de género, diversidad y derechos humanos.
- viii) Entre los compromisos adquiridos nos parece muy relevante considerar la iniciativa de integrar y publicar un solo padrón de beneficiarios (as).

Reconocemos el esfuerzo y compromiso de las organizaciones civiles y las instancias de gobierno participantes, así como del InfoDF, para mejorar la transparencia de los programas que concretan los objetivos de la política social en la ciudad de México, pero a la vez hay que recordar que el fin último de este proceso es que se mejore o amplíe el acceso de la población a esos programas y que se ejerzan el derecho a saber y el derecho a una vida digna.

Como lo dijimos antes con este esfuerzo conjunto, esperamos contribuir al fortalecimiento de la confianza entre la sociedad y el gobierno, así como fomentar una Política Social más acorde a las necesidades y expectativas de la población, que tenga como resultado una mejor calidad de vida de la población en la Ciudad de México

Por tanto hemos previsto realizar una evaluación de la Mesa con las y los participantes para identificar los logros del proceso y las propuestas que no tuvieron cauce, por diversas razones. Creemos finalmente que sería conveniente revisar los resultados de las tres mesas, valorar el formato y metodología que hemos seguido, para mejorarlas y potenciar su impacto en la sociedad.

***Coordinador del Programa Fortalecimiento Municipal y Desarrollo Local
DECA, Equipo Pueblo
Ciudad de México, enero de 2010**