

Informe Democracia y Desarrollo AL 2009-2010

Capítulo México

Mayo, 2010

CREDITOS

Coordinadores

Laura Becerra Pozos
Luis Pineda

Asistente

Marcela Corona Sierra

Asociadas de ALOP

Entrevistadoras:

- ✓ **COPEVI**
- ✓ **EDUCA**
- ✓ **ENLACE**
- ✓ **EQUIPO PUEBLO**

Relatora del Taller Nacional

María Paz Soriano

CONTENIDO

I. El Escenario Nacional 2009 – 2010	3
II. Caracterización de los Movimientos – Entidades entrevistadas	9
III. Análisis de las entrevistas	15
IV. Conclusiones	53
ANEXOS	
Relación de personas entrevistadas	59
Participantes del Taller Nacional	61

I. El Escenario Nacional 2009 - 2010

La crisis en México se manifiesta en el estancamiento económico y del mercado interno; en el crecimiento exponencial del desempleo, astringencia de crédito y de recursos para el desarrollo, deterioro brutal de los niveles de vida de la población y una desigualdad social que se dispara. Lo que significa que no solo estamos frente a una crisis financiera y económica, sino que vivimos una crisis mucho más amplia y profunda: de civilización, de principios y valores, y en estas dimensiones es que tendrán que buscarse sus soluciones.¹

Desde el inicio de los gobiernos provenientes del Partido Acción Nacional (2000) la economía se estanca. El crecimiento anual promedio del Producto Interno Bruto (PIB) entre 2001 y 2007 fue tan solo del 2.3% (INEGI, 2008). Ahora se reconoce que la economía mexicana en el 2009 se desplomó en un 7%.

Hace algunos años México se consideraba uno de los países más fuertes en Latinoamérica por sus recursos naturales, su mano de obra calificada para el trabajo y su política social progresiva, capaz de mantenerse y rehacerse ante problemas de diversa índole, actualmente se encuentra en una de las situaciones más críticas en torno a su vida democrática, crecimiento y su recuperación ante la recesión, pero sobre todo, a su futuro para generar un desarrollo sostenible y con mayor equidad, a partir de la crisis mundial de los últimos dos años y de sus propias características estructurales.

Los años 2009 y 2010 se han caracterizado por una de las peores crisis a nivel mundial, superior y más compleja que la del 29 en los Estados Unidos. La crisis actual global y sistémica de gran impacto en el mundo, hizo aflorar la debilidad de las estructuras socioeconómicas y políticas de cada país. Los países que más resintieron y resienten los efectos de este fenómeno han sido los Latinoamericanos y los Africanos por razones obvias en cuanto a su desempeño en torno a crecimiento, incluso en las denominadas Capacidades Básicas para iniciar el despegue y cumplir con las metas del Milenio.²

Algunos analistas aseguran que la recuperación mundial está a la vista y que la mayoría de los países la han iniciado, pero la realidad ubica a México en otro horizonte, debido a muchos factores entre ellos la dependencia casi exclusiva del petróleo y las relaciones económicas con los Estados Unidos. El deficiente desempeño mexicano, en materia de economía, fue el resultado -en parte- de los estrechos vínculos con EU que absorbe el 80% de bienes manufacturados y es una fuente importante de ingresos de remesas.³

¹ *Trinidad: como el G-20 ¿vuelta a los mismo?*, Cuauhtémoc Cárdenas, *La Jornada* 17 de Abril, de 2009

² El índice de Capacidades Básicas ICB se originó en el índice de calidad de vida desarrollado por la Organización No gubernamental Action For Economics reforms-Philippines, derivado de la medida de la pobreza de capacidades propuesto por el profesor Amartya Sen y popularizado por el Índice de desarrollo Humano del PNUD. www.socialwatch.org

³ Economist Intelligence Unit. *La Jornada*, 9 de marzo de 2010, sección Economía pág. 28

La crisis que envolvió a muchos países en el mundo, sobre todo a Estados Unidos trajo consecuencias y agravó problemas estructurales que han padecido países pobres o llamados emergentes y que han buscado el desarrollo con una idea fija de “jugar” todo hacia el mercado, olvidando variables importantes como la participación del Estado en la regulación, la incorporación de actores económicos con una ética distinta y a una sociedad más proactiva y participativa en la toma de decisiones estratégicas de país. Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) lo explica así: “La crisis que si bien llego de fuera encontró condiciones propicias para propagarse desencadenando gravísimas reacciones que se multiplicaron por la economía real, hasta llegar a lo más sensible de la vida humana; el desempleo, el hambre y la pobreza. Esta pobreza tiene rostro; de niño y mujer y en preocupante vejez de la población”

México fue el más afectado de los 20 países evaluados por la CEPAL. En su Informe del 2009 señala que nuestro país habría desaprovechado oportunidades para contener la recesión y tuvo el peor desempeño económico de AL, al registrar un crecimiento negativo interanual del 7% en 2009, cuando el promedio regional se limitaría a una recesión de 1.8%. “La crisis global involucra fenómenos como; el encarecimiento mundial de los alimentos, la crisis energética internacional, así como el deterioro del medio ambiente y los recursos naturales. Los expertos la definieron en suma como una crisis que sacude todos los componentes de la producción a escala mundial; es una crisis sistémica”⁴

Llama la atención los contundentes informes de organismos internacionales que muestran como México se encuentra en una difícil situación, mientras las declaraciones públicas de los conductores de la economía y el desarrollo del país, no solo los dejan de lado, sino que contraponen cifras optimistas que rayan en la irresponsabilidad y el engaño. Por ejemplo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) afirma que México, es el país latinoamericano más afectado por la crisis en 2009, será el último de la región en salir de la recesión. El organismo estimó que la economía mexicana tardará un año más que el resto de América Latina en recuperar sus niveles de crecimiento y de producto interno bruto (PIB) *per cápita* que tenían en 2007”⁵. Por su parte, Alicia Bárcena de la CEPAL mencionó que la crisis generó 9 millones más de pobres en América Latina, lo que significa un retroceso de cinco años y los más complicado, es que la mitad de estos pobres son de México.

“Los riesgos se mantiene elevados, la estabilidad financiera mundial no está asegurada y la recuperación todavía es frágil” afirmó José Viñals, director del Departamento de Mercados Monetarios y de Capital del FMI. Asimismo, El INEGI, la Cámara de Diputados y analistas coinciden en que a México le falta un largo y difícil trecho por recorrer sobre todo ante las altas tasas de desempleo, el

⁴ *Balance preliminar de las economías de América latina y El Caribe 2009*, CEPAL, citado en: **El Impacto de la crisis en México. El desplome y el despertar post- crisis**, Emmanuelle Steels

⁵ Elias Juan, Representante del organismo en México

incremento del desempleo, el empleo informal y sobretodo el clima de violencia que se está tornando en una amenaza para la estabilidad social.

En contraste banqueros ligados al Banco *Santander* de España, *Banamex* la filial de City Grup en México, mencionan que la situación de crisis quedó atrás y que el porvenir es más esperanzador y lleno de oportunidades; curiosamente esta postura es avalada por algunos sectores importantes de la política mexicana entre ellos el presidente del país, funcionarios como el gobernador del Banco de México (casi a título personal), la Secretaría de Hacienda y algunos gobernadores.

Para junio del 2009 se calculó en 2.4 millones, el número de personas desempleadas, esto es el 6% de la PEA nacional. En México, 28 de cada 100 personas en edad de trabajar está subempleada, es decir, sin prestaciones sociales y menos seguridad social.⁶ En tal sentido, el Instituto Nacional de Geografía (INEGI) calcula que la población mexicana que conforma la economía informal alcanza a cerca de 25.7 millones de personas, que representan casi el 60% de mayores de 14 años en edad y condiciones de trabajar.⁷

Los graves impactos de la crisis en el ámbito del trabajo y el empleo, coloca al **movimiento sindical** en una circunstancia adversa, pues tales efectos son usados, como un instrumento de chantaje para congelar o reducir salarios, para precarizar, flexibilizar y tercerizar aún más, para reducir derechos y, con todo ello, restringir el radio de acción de los sindicatos. La crisis, incluso, está siendo un pretexto, aun en sectores o áreas en las que no necesariamente tiene un impacto directo, para profundizar pérdida de derechos. Además de que se pretende aprobar una reforma laboral *flexibilizadora* y regresiva, supuestamente como parte de un paquete de emergencia frente a la crisis.⁸

Hay descuido y desprecio por **los trabajadores del campo** como lo revela el hecho de que en el 2009 se desplomó en 60% el crédito del gobierno para apoyar la producción y actividades agropecuarias, que regularmente entrega a través de Financiera Rural. De acuerdo con datos del INEGI los créditos se redujeron en 60.6% en promedio general -entre enero y septiembre del 2009- respecto al mismo periodo de 2008. Entre los estados más afectados, se mencionan Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guanajuato y Guerrero. En tal sentido las organizaciones campesinas e indígenas del país se han mantenido movilizadas demandando cambios de fondo de las políticas públicas para el campo, como se expresó en las entrevistas. (Ver apartado III)

Para los migrantes y en particular para sus familias en México, la crisis ha significado serias consecuencias por la caída de las llamadas remesas que son la segunda fuente de ingresos de divisas. En octubre del 2009 las remesas

⁶ *Situación y perspectivas de la economía mundial 2010*, Robert Vos, director del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU

⁷ Reporte del INEGI sobre el cierre de 2009, *La Jornada*, 25 de enero de 2010

⁸ *Otra Integración es posible y otra salida a la crisis también: Escenarios de las Américas en el 2009 y los retos del Movimiento Sindical*. Héctor de la Cueva, México, 2009

descendieron estrepitosamente en 35.8% respecto al mismo periodo del año anterior. El 40% de los beneficiarios de estas remesas pertenecen a los estratos más pobres de la población y muy probablemente caerán o ya se encuentran en la extrema pobreza. Incluso se habla de “remesas al revés” y se sabe que son las familias desde México quienes están apoyando a su gente que en Estados Unidos está desempleada.⁹ El banco central informó que durante el 2009 cayeron a 21 mil 181.17 millones de dólares, cantidad inferior en casi 16% de las recibidas en 2008.

En el mes de julio de 2009, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) reportó, con base en cifras del INEGI, que de 2006 a 2008 el número de pobres se incrementó. Pasó de 46.1 a 50.6 millones de personas. El aumento fue de 5.1 millones de pobres alimentarios y 6 millones de pobres patrimoniales, lo que da un total de 50.6 millones de mexicanos en pobreza. Aunque algunos analistas serios aseguran que la cifra rebasa los 70 millones. Por lo demás se prevé que seguirá en aumento el número de pobres alimentarios y patrimoniales. Todo esto significa que estamos en los mismos niveles de hace 16 años, según los especialistas.

No puede dejar de mencionarse la violencia extrema en que vive el país en el marco del combate al narcotráfico. En lo que va del sexenio se suman ya más de 20 mil ejecutados (un ejecutado cada hora en el 2009).

En el ***Informe de Human Rights Watch del 2010, Capítulo México*** ha sido contundente para denunciar los verdaderos efectos de esa política. “El presidente Felipe Calderón ha delegado mayormente en las fuerzas armadas la lucha contra la violencia relacionada con el narcotráfico y el crimen organizado. En el marco de sus actividades de seguridad pública, las fuerzas armadas mexicanas han cometido graves violaciones de derechos humanos, como ejecuciones, torturas, violaciones sexuales y detenciones arbitrarias. México permite sistemáticamente que las fuerzas militares se investiguen a sí mismas a través de un sistema de justicia militar que garantiza la impunidad de los abusos cometidos por el Ejército.

El sistema de justicia penal en México padece graves problemas de derechos humanos, como el uso de la tortura y el maltrato por parte de las autoridades de aplicación de la ley, y no juzga adecuadamente los delitos. La creciente violencia contra los periodistas que denuncian al crimen organizado y la corrupción gubernamental ha generado un clima de autocensura en varias partes del país.

En el 2009 México tuvo elecciones intermedias, en el 2010 se elegirán diez gobernadores, cuyo proceso y resultados serán indicativos para la elección presidencial del 2011. Estamos pues en plena coyuntura electoral aquí toda la maquinaria electoral, las instituciones y las organizaciones sociales corporativizas por los gobiernos, así como los poderes fácticos: la iglesia, los medios de comunicación y el crimen organizado, continúan con su marcha para favorecer a sectores políticos de la vieja guardia, de la derecha, dejando fuera las demandas y

⁹ *El Impacto de la crisis en México...* op cit

propuestas que emergen desde la sociedad. Ante la competencia cerrada y en muchos casos desleal, por el uso clientelar de los recursos públicos, los partidos políticos van con todo para recuperar y fortalecer el voto duro, para ganar el mayor número de posiciones para perfilarse hacia la presidencia en el 2012.

La ciudadanía en general se quedará al margen de una participación más activa y sustantiva, pues las posibilidades de incorporarse orgánicamente a partidos y organizaciones sociales, será cada vez menor y las candidaturas externas estarán muy restringidas.

La transición a la democracia está detenida, los espacios participación directa se han cerrado. Son pocos los espacios que los gobiernos crean para la deliberación seria y creativa, la constante es cerrar los espacios democráticos, sean sindicales, sociales o civiles, como el caso del cierre del Sindicato Mexicano de Electricistas, en octubre del 2009, más como una medida política que una estrategia técnico financiera, que venía gestándose desde el gobierno de Zedillo y que Vicente Fox (2000) le dio la vuelta por considerarla costosa y altamente explosiva.¹⁰ El retroceso es evidente para las organizaciones sindicales que perciben el riesgo de la vida asociativa, además de la pérdida de derechos ganados hace muchas décadas.

La estrategia del gobierno ante los movimientos sociales, es el desgaste y generar división. La Secretaría del Trabajo en el 2009 reprimió a los trabajadores electricistas y a los mineros de Cananea. También se generan climas de criminalización a través de amenazas, ataques a los dirigentes de los sindicatos. Es una política de miedo y en casos de oposición más fuertes a niveles locales o estatales, no han dudado en la criminalización de la oposición y en el encarcelamiento de dirigentes, particularmente en Estados en donde hay gobernadores más duros.

En este panorama incierto en el que las desigualdades sociales y la inseguridad se profundizan, la inconformidad ciudadana crece, frente a un gobierno políticamente débil y subordinado a los poderes de facto, es que ha recurrido a las salidas autoritarias para enfrentar el descontento generalizado. El 2008 y más aun el 2009 y lo que va del 2010 se han caracterizado por la persecución y encarcelamiento de luchadores sociales, el cierre de espacios alternativos en los medios, los ataques al estado laico, los intentos de cancelar o reducir derechos laborales y humanos, así como la forma autoritaria y excluyente con que se manejan las principales políticas públicas, son una muestra del grave déficit democrático y los rasgos de ingobernabilidad que vivimos en México.

En conclusión México es un país que se encuentra muy debilitado, que tardará muchos años para salir de la recesión, que mientras no cambie su estrategia de negociar fundamentalmente con los Estados Unidos; mientras no cambie su decisión de apoyar fiscalmente sólo a las grandes empresas, dejando fuera a las medianas y las pequeñas, mientras no brinde la seguridad pública (lo que está

¹⁰ La diferencia: Radiografía de un sexenio, Aguilar Rubén y Castañeda Jorge, Grijalbo 2007

demostrado que aleja las inversiones internas y externas), no controle las actividades de los grupos criminales presentes en prácticamente todo el país, mediante cuotas de guerra en efectivo y que han provocado el cierre de comercios y servicios, no genere una política de seguridad social para las mayorías, y el Estado¹¹ no intervenga como un actor social de calidad, conduciendo la planeación del desarrollo, la estrategia territorial, incluya a los actores- factores de desarrollo en forma horizontal, incluya a la población en general en forma más proactiva promoviendo y apoyando las iniciativas de corresponsabilidad social y los liderazgos locales; México, estará destinado a ser en un país paliador de la crisis, pero nunca un país democrático con desarrollo equitativo y de calidad¹².

El reto, piensa alguno de los entrevistados, es que frente a esta insensibilidad, sordera, enfoque tan derechista de la política del gobierno, no basta lo que hacemos como organizaciones civiles y sociales; es necesario trazar una estrategia más enérgica para llevar adelante la agenda y el programa de las organizaciones civiles y sociales como frente social articulado.

Se necesita **revisar profundamente lo hecho por los movimientos en los últimos años y promover una política de unidad** mucho más amplia que permita defender los derechos del pueblo y que haga imposible el regreso del PRI, lo cual no es fácil porque el PRI se ha posicionado con gobernadores en la mitad de las entidades del país y ganó ampliamente el proceso electoral –para el legislativo- del año pasado (2009).

Uno de los desafíos más grandes, considera Aldo González, es que **los movimientos sociales puedan reconocer que tienen propuestas, o que puedan descubrir sus propias propuestas**, porque hay muchas cosas que están caminando y que no alcanzamos a ver. El otro gran reto es que he logremos articular estas diferentes propuestas frente al Estado que trata de destruirlas; en la medida que logremos esas dos cosas, vamos a poder construir un mundo que sea más acorde a lo que nosotros aspiramos.

¹¹ “En los últimos 25 años hemos vivido bajo la esperanza de que el mercado lo resuelve todo. La sociedad perfecta es aquella gobernada por mercados, en lo posible sin Estado, en donde se confunde la idea del ciudadano con la del consumidor. Pero las actuales crisis económica y climática ponen fin a esta ilusión. Se aprecia un enorme vacío en el mundo y en nuestra región pues a pesar de los esfuerzos por ordenar nuestras economías, de poner en orden nuestras finanzas públicas, de abrirnos a los mercados mundiales, de apostar a que los mercados autor regulados podían hacer bien sus tareas, se desmorona el edificio, nos damos cuenta que los cimientos no eran correctos” Alicia Bárcenas Entrevista de la Jornada en Cancún Q.R. en los trabajos previos en la reunión anual de gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo” lunes 22 de marzo 2010.

¹² “La crisis financiera que recorre todos los circuitos de la sociedad puesto en evidencia no sólo la necesidad de un Estado más activo, sino también de un Estado más participativos en la economía” Asegura Alicia Bárcenas, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

II. Caracterización de los Movimientos- Entidades Entrevistadas

Para el Informe Democracia y Desarrollo, Capítulo México, se seleccionaron 17 personas,¹³ considerando los criterios establecidos de ser dirigentes sociales destacados(as) por su experiencia, compromiso y reconocimiento en el muy amplio espectro de los movimientos sociales de los últimos años. Se trató de cubrir las diversas expresiones organizativas, de género, posiciones ideológicas, ámbitos de lucha. En tal sentido se cubrió a partidos políticos, federaciones sindicales y campesinas, de alcance nacional; Organizaciones No Gubernamentales; diversos Movimientos Sociales: territoriales, temáticos y nacionales.

Partidos Políticos: Martí Batres Guadarrama es actualmente Secretario de Desarrollo Social del Gobierno del Distrito Federal e Integrante del Partido de la Revolución Democrática (PRD), partido de izquierda que gobierna la Ciudad de México desde hace 10 años y que dado pasos importantes en la vida democrática y el desarrollo social. Es un antiguo luchador social, comprometido y crítico sobre las carencias de México en los ámbitos de la democracia y el desarrollo.

Legisladores: Aleida Alavez Ruíz, es diputada por la Asamblea del Distrito Federal del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Ha luchado por una Agenda de Justicia Social que implique el reconocimiento de los derechos humanos. También ha contribuido para darle una vida más democrática a todas las instituciones del país, desde la creación del PRD en 1988.

Sindicatos: Francisco Hernández Juárez es Secretario General del Sindicato Nacional de Telefonistas, Presidente Colegiado de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), expresión del sindicalismo independiente, desde hace poco más de 30 años que agrupa a decenas de sindicatos de todo el país. Actualmente es también Diputado Federal por el PRD de la LXI legislatura, recientemente instalada (diciembre de 2009). La principal acción de su organización a favor de la democracia, es la de **impulsar el proceso de modernización y democratización de la estructura laboral mexicana**. La UNT, a través de esta legislatura, tiene una alternativa frente al proyecto del gobierno federal de imponer una ley laboral para seguir en el camino del proyecto neoliberal, de la mayor explotación de los trabajadores, contra la libertad de la sindicalización, entre otras.

Campesinas: Max Agustín Correa Hernández, es Secretario General de la Central Campesina Cardenista (CCC) una de las 15 organizaciones que integran el Consejo Nacional de Organismos Rurales y Pesqueros (CONORP). La Central Campesina Cardenista, a lo largo de sus 22 años de vida, ha impulsado la

¹³ Los TdR pedían 14, pero lo incrementamos a 17

organización de los campesinos, así como la gestión para enfrentar sus problemas y demandas, ante las diversas instancias responsables de resolverlas y de atenderlas, esencialmente la lucha por la tierra. La CCC sigue teniendo una agenda muy importante, más de 250 asuntos de demanda agraria insatisfecha, conflictos agrarios entre ejidos y comunidades o entre ejidos y con particulares. Una vertiente es la organización económica y productiva, una de sus actividades es asesorar y promover la organización de pequeños propietarios o campesinos sin tierra, mujeres, hombres y jóvenes, para buscar el financiamiento de proyectos productivos, entre muchas otras.

Campesinas: Víctor Suárez, ANEC-CNOC, ANEC es un actor importante en la construcción de articulación de organizaciones campesinas y su formalización que es el Consejo Nacional de Organizaciones Campesinas, CONOC, que agrupa a organizaciones campesinas afines; como la Coordinadora Nacional de Organización Cafetaleras, la Asociación Mexicana de Crédito de Sector Social, la Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales, el Frente Democrático Campesino de Chihuahua, la Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca. Es una coordinación entre organizaciones iguales y no hay ni directivos, ni presidentes, sino una dirección colegiada que juega un papel importante en el fortalecimiento articulación y la construcción de un pequeño aparato permanente de apoyo.

ONGs: Rafael Reygadas Robles Gil, Integrante de la Comisión Política de la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC). La ADOC es parte de un proceso ciudadano de resistencia y de protesta nacional en contra de un gobierno de derecha que ha militarizado al país. ADOC forma parte del Movimiento Nacional por la Soberanía Alimentaria y Energética, los Derechos de los Trabajadores y las Libertades Democráticas (MNSAEDTLD), que es una alianza entre organizaciones sindicales, campesinas, ciudadanas y otras organizaciones sociales del país, con una porción muy importante de la sociedad civil organizada. El MNSAEDTLD tiene una agenda de reforma social, de reforma económica y de reforma política, que gestiona con el gobierno federal desde hace tres años.

Movimiento Nacional por la Soberanía Alimentaría, Energética, los Derechos de los Trabajadores y las Libertades Democráticas: Manuel Canto Chac, es integrante de la Comisión Política y Ejecutiva del Movimiento como parte del espacio civil desde la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC); además es académico de la Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. La ADOC es un instrumento político, es un espacio que sirve para vincular a las organizaciones civiles con el ámbito más amplio de la política, dentro de esto los aspectos más relevantes son: la vinculación con organizaciones campesinas y con organizaciones sindicales a través del Movimiento Nacional por la Soberanía

Alimentaria y Energética los Derechos de los Trabajadores y las Libertades Democráticas; es un esfuerzo de articulación que desde hace varios años se viene realizando con estas organizaciones.

Movimiento por la Economía Popular, Defensa del Petróleo y Soberanía Nacional: Jesús Martín del Campo, ha participado en la construcción de organizaciones sociales en un intento de transformar democráticamente la sociedad y ahora está inmerso en el Movimiento en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional, para estar evaluando, revisando y generando acciones que contengan los efectos del neoliberalismo en los aspectos de la economía popular, de los energéticos y todo lo que se considera fuentes estratégicas, para un mejor desarrollo en el futuro y también para contener las determinaciones que vulneran la soberanía nacional, como son la privatización de la explotación de los recursos energéticos y la injerencia creciente de Estados Unidos en materia de seguridad pública en nuestro país.

Movimiento Urbano Popular: Jaime Rello, es integrante de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata UPREZ, ha participado en el Movimiento en Defensa del Petróleo, en contra de la privatización de los energéticos en el país; contra las maniobras del gobierno para privatizar la energía eléctrica y en defensa de los derechos de los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas; participan también en la Asamblea Nacional de los Afectados Ambientales; fundamentalmente en contra de la construcción de las grandes presas y de los megaproyectos como el de La Parota, Zapotillo en Jalisco y el Paso de la Reina en Oaxaca. Han estado en el proceso de Zimapán, y apoyando a movimientos de la Asamblea Nacional de Afectados Ambientales.

Movimiento Indígena: Aldo González Rojas, es Coordinador del Área de Derechos Indígenas de la Unión de Organizaciones de la Sierra Juárez, Oaxaca (UNOSJO). Trabajan en torno a la agroecología, han realizado una denuncia pública, y dado seguimiento -desde hace 10 años- por la contaminación del maíz por transgénico; además para incentivar el cuidado de las semillas nativas se creó en el 2003 el área de agroecología. Cada año hacen un foro sobre la Globalización y los Seres Naturales de la Sierra Juárez donde se analizan problemas relacionados con el maíz, pero también otros que afectan sobre todo a comunidades indígenas, también se lleva a cabo una Feria que le llaman la Feria de la Milpa con la intención de motivar a la gente a que fortalezca su identidad cultural.

Movimientos de Resistencia en Defensa de Recursos Naturales: Gustavo Castro Soto, participa en la Organización “Otros Mundos” y forma parte de las siguientes redes: REMA, MAPDER, COMPA, Red Jubileo Sur, Amigos de la

Tierra, ALFORJA, COMDA, RMALC. Algunos ejemplos de las acciones de la Red: en la Red Contra la Minería (REMA), una de las acciones más importantes fue la batalla contra la Minera Canadiense en Chicomuselo. A partir de ahí se inició una organización regional muy importante que también está caminando hacia la consolidación de acciones contra la minería canadiense. La otra es la consolidación propia de REMA. En los últimos dos años también han sido fundamentales las luchas de resistencia contra la presa de Zapotillo, la cancelación de Arcediano, la presa La Parota, con las que se ha consolidado la Red Latinoamericana y Mesoamericana (RELAM), gracias a las luchas tanto en El Salvador como en Panamá, donde van cuajando las redes nacionales.

Movimientos de Resistencia en Defensa de Recursos Naturales: Rodolfo Chávez, participa en el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa La Parota, CECOP. Lleva siete años en el movimiento enfrentando la embestida gubernamental y de las empresas trasnacionales, que quieren construir una presa, una hidroeléctrica llamada La Parota, en el estado de Guerrero, México.

Movimiento de Mujeres: Leonor Aida Concha Martínez, de la Red Género y Economía. (RedGE). En la Red no solamente realizan un trabajo de carácter específico hacia las mujeres, sino también se articulan movimientos mixtos con la intención de que la perspectiva de género sea asumida en las agendas del movimiento. Han participado en el Foro Social Mundial desde el 2001 desde que se inicio, en dos aspectos: por un lado el trabajo específico dirigido hacia las mujeres en todo un proceso de formación de liderazgo; recientemente hicieron un seguimiento del Seminario Internacional Economía Feminista como un Derecho, dirigido sobre todo a las mujeres de las otras organizaciones. Otra actividad es la movilización de las mujeres, incluyendo la *Marcha Mundial de las Mujeres*, junto con la caravana: la primera fue en el 2000 de Chiapas hacia Juárez y hasta Washington y Nueva York; la segunda, a fines de noviembre de 2008, partió de Ciudad Juárez hacia Chiapas. También impulsaron en esta etapa una *Consulta Nacional sobre la violencia hacia las mujeres*. Fueron de las primeras que hablaron del feminicidio.

Movimiento de Mujeres: Rosario Ortiz Magallón, es una reconocida luchadora en el campo sindical, promotora y defensora de los derechos laborales de las mujeres; fue diputada federal en la anterior legislatura (2007 – 2009). Ahora participa en la Red de Mujeres Sindicalistas. La Red es una organización muy joven y ha tenido que enfrentar su trabajo político en un espacio muy masculino, como son los sindicatos, lo que implicó obstáculos muy fuertes, porque en el mundo del trabajo, las mujeres aunque cada vez participan más, siguen invisibles a pesar de haber mantenido luchas muy fuertes. Las reivindicaciones o los derechos laborales han sido un eje fundamental no solamente en la lucha, sino en

mantenerlas. Ahora están integradas a los espacios de participación y de decisión de los sindicatos. Este contexto han trabajado por el derecho de las mujeres con un enfoque feminista, de transversalidad; a través de la Red han ido colocando ejes en la agenda de los sindicatos y para la incidencia en políticas públicas. El primer tema fue la campaña contra del hostigamiento sexual, entre otros avances sustantivos.

Foro Social Mundial: Luis Lopezllera Méndez, es integrante de la Red de Economía Solidaria y Red de Intercambio Tláloc. Hace dos años impulsaron el Foro Social Mundial en México y en el espacio de economía solidaria. Asumieron la carpa de economía solidaria en el 2008 y fue una de las más nutridas. Participaron 60 ponentes del país y fuera del país, se produjo un libro como resultado visible de ese Foro y equivalió como al Séptimo Taller Nacional. Tienen un programa de radio semanal, que precisamente cumple dos años. Organizan ferias en torno a esos programas que son muy apreciadas porque hacen ejercicios de intercambio con moneda ferial, la última feria fue en diciembre del año pasado y duró 4 días.

Unidad de las Izquierdas: Miguel Álvarez Gándara, fundador de Servicios y Asesoría para la Paz (SERAPAZ). En su organización se destacarían tres rasgos importantes, i) el primero que se ha consolidado, es la dinámica de articulaciones nacionales, ii) el segundo, la diversificación de otro de tipo de frentes, también nacionales, pero que surgen más de los nuevos conflictos estructurales y estratégicos que vive el país, frentes temáticos alrededor de problemáticas concretas, como la del agua, las minas, las represas y los recursos naturales iii) y hay otro fenómeno que es la reactivación de dinámicas de base, y que tienen esos dos amplios paraguas mencionados, de los referentes y frentes nacionales, o referentes y frentes temáticos, lo que importa es reconocer que “abajo” hay una reactivación.

Dialogo Nacional: Dolores González Saravia, es coordinadora del Área de Investigación en la organización *Servicios y Asesoría para la Paz* (SERAPAZ) que se dedica a la resolución de conflictos y algunas mediaciones. Una participación muy relevante ha sido la comisión de mediación entre el Gobierno Federal y el Ejército Popular Revolucionario, por la presentación de dos de sus dirigentes desaparecidos y la otra es la mediación en el conflicto al interior del pueblo indígena Triqui en la región Mixteca de Oaxaca. También ha sido importante el impulso de la campaña “*Libertad y Justicia para Atenco*”.

La diversidad de expresiones civiles consideradas para integrar el IDD, capítulo México, se amplió aún más con las y los participantes del **Taller Nacional** realizado el 29 de abril, acompañado por la Secretaría Ejecutiva de ALOP. Entre

los que destacan el movimiento ambientalista; de mujeres; organizaciones civiles, campesinas, investigadores, fundaciones internacionales que apoyan a México y representación de los gobiernos municipales. (Ver anexo: Lista de Invitados)

III. Análisis de las Entrevistas

Bloque 1

SOBRE LAS MOVILIZACIONES Y SU IMPACTO COMO PODER SOCIAL

1. Acciones políticas más importantes promovidas por la organización, en los últimos dos años

Las y los entrevistados realizaron en este periodo una diversidad de acciones políticas, frente a la crisis generalizada que vive México, traducida en problemas económicos y sociales que violentan los derechos de las personas y ponen en alto riesgo la seguridad humana. Se destacan movilizaciones, protestas, denuncias, campañas, procesos de negociación y cabildeo con los tomadores de decisiones, para posicionar la muy amplia agenda social – ciudadana de los movimientos sociales, que sin duda se mantuvieron muy activos y creativos. Retomamos aquí algunos de los testimonios que se recogieron.

Las organizaciones campesinas por ejemplo, se mantuvieron movilizadas en todo el periodo. La CONORP que agrupa a 15 organizaciones, destaca que lograron una interlocución con el gobierno y colocar algunos conceptos y objetivos, en el Plan Nacional de Desarrollo, relacionados con sus demandas en política agropecuaria. Además de movilizarse y hacer negociaciones con la Cámara de Diputados, para incrementar y mejorar las partidas presupuestales destinadas al Programa Especial Concurrente para el Campo. Se consiguió una interlocución con el Poder Legislativo, para avanzar en una agenda que de soluciones estructurales al problema del campo. Siguió vigente la lucha para exigir que permanezca la reforma agraria como un instrumento del Estado mexicano, de cara al reparto de la tierra y la solución de conflictos agrarios. (Correa)

En estos años los trabajadores de la minería realizaron movilizaciones, protestas y acciones de resistencia ante la violación de sus derechos y el cierre de sus fuentes de trabajo, que fortalecieron sus organizaciones, ampliaron sus alianzas y ganaron la solidaridad de otros gremios. En el caso de la Red Contra la Minería (REMA), una de las acciones más importantes fue la batalla contra la Minera Canadiense en Chicomuselo. A partir de ahí se inició una organización regional muy importante que también está actuando contra la minería canadiense. La otra es la consolidación propia de REMA que lleva dos años y poco a poco va tomando fuerza. Esto es importante sobre todo porque no se había dado la coordinación de pueblos y comunidades en la lucha contra la minería, distinta a la tradicionalmente lucha sindical minera.

Destaca también el caso de Movimiento de Afectados por la Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER), con actores claves en la resistencia. Hubo diversas movilizaciones contra las presas, como los de Paso de la Reina y Zapotillo, la

cancelación de Arcediano, la presa La Parota, que son de las luchas más importantes de resistencia.

No hay duda de que en México y otros países centroamericanos la amenaza a los recursos naturales comunitarios ha movilizó y profundizado la convicción de la defensa de sus bienes y del medio. Este proceso de construcción de la resistencia en torno a las presas ha sustentado la posibilidad de realizar en México en *Encuentro Mundial Contra las Presas*, como un espacio de articulación de la resistencia de muchas regiones. (Castro)

Desde el ámbito legislativo se promovió una Agenda de Justicia Social que implica el reconocimiento de los derechos humanos, no solamente como individuos, con esa libertad que tenemos de asociación, de abordar temáticas por sectores, que nos involucren como comunidad, regresando un poco al esquema -que es parte de nuestra idiosincrasia y filosofía-, de que las cosas no se resuelven con el sólo individuo, sino en sociedad, en conjunto. Temas como el derecho a la alimentación, al agua, a la salud y toda una revisión transversal para que se habilite, en las diferentes instancias, de aplicación de políticas públicas, programas y obviamente presupuestos. (Alavez)

Diversas organizaciones sociales de alcance regional o nacional impulsaron acciones y se movilizaron en torno de la agroecología, por la contaminación del maíz por transgénicos. La UNOSJO da cuenta de las actividades y foros de denuncia que han impulsado. “Cada año hacemos un foro sobre la globalización y los seres naturales, de la sierra Juárez, donde analizamos problemas relacionados con el maíz y otros que afectan sobre todo a comunidades indígenas.” El año pasado (2009) trabajamos el tema de minería y el de áreas naturales protegidas, porque creemos es una nueva forma de despojo de las tierras de las comunidades indígenas.” (A González)

Las organizaciones que integran la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC) han jugado un papel importante en la reflexión, junto con otras instancias y redes nacionales, para posicionar las propuestas civiles y respaldar las iniciativas campesinas y obreras. Ha participado en las movilizaciones nacionales; y desde ahí se defienden las demandas comunes como la creación de un Consejo Económico y Social, una reforma constitucional basada en los derechos humanos, para que se instale un mecanismo de seguimiento a las principales violaciones de los derechos humanos. (Reygadas)

Manuel Canto, también integrante de la ADOC destaca la vinculación con organizaciones campesinas y con las sindicales, a través del Movimiento Nacional por la Soberanía Alimentaria y Energética, los Derechos de los Trabajadores y las Libertades Democráticas. Otras acciones son los intentos de articular a las organizaciones civiles de algunas regiones, en la perspectiva de que se vinculen con otro tipo de movimientos. Como ejemplos tenemos los que llamamos nodos; que son agrupamientos regionales, como el del norte, con aproximadamente 15 organizaciones que ya está participando en cinco diferentes estados; en el caso de Jalisco (occidente del país) también se ha intentado una articulación; un tercer

grupo de actividades está en torno a la interlocución con partidos políticos, sobre todo se ha mantenido la interlocución con el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en diversos momentos y también -en el aspecto más específico de la política social- con organizaciones del Partido Revolucionario Institucional (PRI), como la Central Nacional Campesina. (Canto)

En este periodo que se revisa destaca una iniciativa de distintas organizaciones y líderes sociales que reivindican el ser de izquierda y promueven la unidad de estas fuerzas que actúan con muy diversas estrategias y agendas. Reygadas dice que la *Unidad de las Izquierdas* tiene una prueba de fuego en casos concretos, en las entidades donde habrá elecciones. Se trata de colocar una agenda más allá de lo electoral, pero que aprovecha la coyuntura electoral para favorecer al movimiento social. En lo nacional, este proceso de unidad tiene la virtud de no disgregar tanto los procesos de lucha, aunque todavía no logra cohesionar totalmente al movimiento, porque hay muchos temas que los separan, sin embargo hay un consenso de acuerdos de unidad que permitirán el avance. (Reygadas)

Las organizaciones sindicales que conforman la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) indican que en estos años lo fundamental ha sido impulsar el proceso de modernización y democratización de la estructura laboral mexicana, ante las agresiones a diversos sindicatos nacionales, cierre de empresas estratégicas y el impulso de una ley laboral contraria a las libertades democráticas. Sin duda la solidaridad con los trabajadores mineros y electricistas, fueron de las más sobresalientes.

Las reformas constitucionales sobre todo las que pretenden la privatización de los energéticos y diversos servicios fueron motivo de resistencia y protestas, e incluso de la conformación de movimientos nacionales. Martín del Campo afirma:

Generamos el Movimiento en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional. En el marco de la privatización de PEMEX, generamos brigadas muy numerosas para realizar movilizaciones pacíficas, pero con mucha decisión, particularmente hacia el Senado que es donde se dio el debate. Se promovió una consulta al pueblo en las plazas públicas, con urnas, con un soporte técnico, que fuera creíble y verificable y por otro lado, organizamos una movilización integral. Creamos en el Distrito Federal, 15 brigadas de hombres y 15 de mujeres, con un número básico de 500 personas, igual número de hombres y mujeres porque si no, no hay una acción afirmativa para la lucha. Las mujeres fueron las que estaban por delante, 500 mujeres constituían una brigada y se pusieron nombres de heroínas, de personajes célebres en nuestra historia o nombres alusivos a la lucha. Fue una movilización pacífica pero enérgica, contundente.

El movimiento de mujeres se movilizó a nivel internacional a través de la Caravana a fines de noviembre de 2008, que atravesó el país de norte a sur, de Ciudad Juárez hasta Chiapas. Se trata de una movilización muy importante que posiciona la problemática y la agenda consensada de las mujeres en el mundo.

El tema de los derechos laborales ocupó al movimiento de mujeres. En ese marco están impulsando una campaña denominada “*Trabajo digno, derecho de las mujeres*”, porque la precarización que este modelo económico ha traído, pone en riesgo los derechos laborales y de seguridad social (como una pensión garantizada para una vejez digna, no dependiente, no de maltrato). El trabajo digno tiene esa mirada de los derechos humanos, de la dignidad humana a tener una vida con salud, con trabajo, con seguridad social y, lo ponen como un derecho de las mujeres. Rosario Ortiz comenta: “Lo vamos a hacer ya con la firma de muchos sindicatos, de compañeras que participan en la Secretaría de Equidad y Género (del Sindicato) y vamos a hacer un cabildeo con OIT y la UNIFEM para ver si logramos que estas instituciones firmen esta campaña.”

En estos años, por tanto, además de las organizaciones digamos tradicionales que se movilizaron por sus reivindicaciones concretas, sus derechos y por cambios profundos en las políticas e incluso por otro modelo económico; hay otras expresiones y movimiento emergentes presentes e igualmente importantes. Miguel Álvarez lo explica así:

Destacaría, tres rasgos. El primero que se ha consolidado, es la dinámica de articulaciones nacionales y de agendas. El segundo, más importante, la diversificación de otro tipo de frentes, también nacionales, muy representativo de los nuevos rasgos de los movimientos. Surgen de los nuevos conflictos estructurales y estratégicos que vive el país: frentes temáticos alrededor de problemáticas concretas, como la del agua, las minas, las represas, los recursos. La disputa del territorio y de recursos es un momento clave del modelo y de la confrontación entre Estado y movimientos. Otro fenómeno es la reactivación de dinámicas de base, y que tienen dos amplios paraguas arriba, el de los referentes y frentes nacionales, o referente y frentes temáticos. Abajo, vemos una reactivación que se está dando con una enorme sabiduría, dado que abajo se combinan las propuestas de arriba a nivel nacional, que serían excluyentes, es una u otra o en tal tema. En cambio abajo la gente está combinando el proceso con una simultaneidad de militancias, no hay un momento de uniformidad, ni un momento de liderazgos únicos. (Álvarez)

Han crecido las demandas de mesas, aunque no haya mucha confianza en la posibilidad de soluciones políticas y menos negociadas, es un fenómeno que los movimientos están pidiendo mesas de interlocución y llamando a actores civiles con autoridad moral a jugar roles de mediación. En estos dos últimos años ha habido mucho más mesas y mediaciones, que las normales, del último periodo político y social de México. Hay un cambio en la actitud: ya no es sólo a la defensiva, ya no sólo es la resistencia. Los movimientos están transitando cada vez claramente a una visión de coyuntura, con una actitud más propositiva. El proceso subjetivo de los movimientos ha sido, en los últimos dos años, muy creativo, fructífero y sólido. (Miguel Álvarez)

2. ¿Las acciones promovidas por la organización han contribuido para producir cambios sociales y políticos? Evaluación y avances sensibles para las mujeres

Desgraciadamente, dice Max Correa de CONORP, no ha sido suficiente la contundencia de nuestra unidad, de nuestra organización y voluntad de diálogo, creo que ha pesado más la obstinación del gobierno, del ejecutivo, de mantener su proyecto político, económico y social. Nuestro movimiento ha sido una plataforma para modificar también la correlación de fuerzas en el Congreso o bien en la Cámara de Diputados pues hay algunos representantes de nuestras organizaciones que ya tienen voz y voto en el Congreso y eso puede representar una oportunidad de apuntalar nuestra agenda legislativa. (Correa)

Ha habido avances en cuanto a la resistencia a los megaproyectos y este es un avance sustancial sobre todo porque esa resistencia ha dado pie a preguntarnos cuáles son las alternativas, a la gestión del agua, cuáles a la gestión de la energía, etcétera. También debemos preguntarnos qué vamos a hacer, cuál es la alternativa al capitalismo. (Castro)

Uno de los temas donde más hemos incidido es en la formación, dotando de información a la gente de la región en torno al tema del maíz. La insistencia en este tema ha hecho posible que en Oaxaca cada vez más gente se interese en la defensa del el maíz. Es un tema que ha pegado mucho en las comunidades indígenas sobre todo porque las comunidades siguen sembrando sus semillas propias. (González)

Se ubican algunos avances significativos en las mujeres. Hay compañeras que están dentro de la organización y han ocupado algunos cargos directivos, en el período 2007-2008, por ejemplo, estuvo una compañera en la dirección de la organización. “Se ha promovido la participación de las mujeres, dando una discusión al interior de la organización, para ver el enfoque con el que tenemos que trabajar la cuestión de género, porque algunos de nosotros pensamos que tiene que haber un abordaje desde la perspectiva de los pueblos indígenas, respetamos las propuestas que se hacen desde el feminismo, pero creemos que desde los pueblos indígenas tenemos que buscar una forma propia, un feminismo en la región, en las comunidades.” (González)

Desde el espacio legislativo se ubican aportes en la democratización de las instituciones del país, establecidas para la atención de la ciudadanía. Se ha favorecido a las mujeres en el sentido de hacer visible los derechos, la presencia, la participación de las mujeres en la vida pública, en la toma de decisiones. “Somos cada vez más las mujeres las que estamos como diputadas, senadoras, jefas delegacionales, gobernadoras. Todas las instancias públicas en materia federal tienen recursos apartados para que se apliquen políticas de transversalización de género en los programas que se ejerzan en cada una de estas instancias.” (Alavez)

Se destaca de otro lado que la Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua –COMDA-, logró parar la construcción de la presa de La Parota y mandar al 2018 la decisión; ha mantenido frenadas las presas del Paso de Reina en Oaxaca, del Zapotillo, de Arcediano en Jalisco. Como movimiento social se ha mantenido la resistencia a las mineras canadienses, particularmente la de San Javier en San Luis Potosí que opera en la ilegalidad. Hay otros pequeños triunfos, está el del movimiento social en contra del basurero tóxico en Simapan, Hidalgo, contra la Española Befesa, apoyada por el gobierno de Calderón y el gobierno de Fox. (Reygadas)

Francisco Hernández Juárez de la UNT destaca la propuesta de Reforma laboral presentada al Congreso, donde la cuestión de género es un eje importante. “Nosotros inclusive en los contratos colectivos y en la dirección del sindicato, ya tenemos la Secretaría de Género, ante los problemas como el acoso sexual, la discriminación, la violencia; se propone igualdad de condiciones ante los órganos del gobierno del sindicato y de la ley. Son aspectos que se han trabajado para hacerlos vigentes, pero que deben hacerse extensivos a la ley, para todas las mujeres. (Hernández)

El Movimiento en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional considera bueno el resultado en términos de opinión pública, de participación de la intelectualidad, los profesionistas, los técnicos, los ex trabajadores de Pemex, los trabajadores activos. El petróleo se volvió un tema nacional que de otro modo no se hubiera logrado. En lo que se refiere al presupuesto y a los impuestos, la lucha fue más difícil, aunque hay resultados desiguales, se aprobaron pequeños incrementos al presupuesto para las universidades públicas. *Las Casas del Movimiento* han tenido un éxito que no esperábamos para defenderse de la usura que realizan los bancos en contra de la gente. (Del Campo)

Manuel Canto piensa que la participación de ADOC consiguió introducir el tema de los derechos humanos en el ámbito de las organizaciones campesinas y sindicales, ya que anteriormente para este tipo de organizaciones hablar de derechos humanos se sentían fuera de su agenda; hoy ya expresan sus demandas en términos de derechos, es parte de su expresión cotidiana, de su relación y de las demandas e interlocución que tienen con el gobierno. Las organizaciones civiles han logrado que se incorpore un elemento que configura, que le da forma a las demandas de estos movimientos y dentro de este proceso igualmente se incorpora poco a poco el enfoque de género. (Canto)

El movimiento de mujeres cuenta con una iniciativa de reforma laboral con perspectiva de género, en una ley secundaria sobre los derechos de las mujeres presentada ya al Congreso. Así como otra iniciativa de ley, realizada con las trabajadoras del hogar, que reivindica sus derechos laborales. Otro resultados se refiere a la formación de mujeres líderes en distintos ámbitos: en sus comunidades o en las empresas donde laboran. (Rosario Ortiz)

3. ¿Para el logro de los resultados de sus acciones recibió algún recurso del sector público? ¿Las autoridades fueron sensibles a estas acciones o reprimieron o deslegitimaron al movimiento?

En general las organizaciones, redes o movimientos, a los que se hace referencia, no han recibido recursos del sector público por su acción política. Algunas civiles y campesinas en lo particular concursan para conseguir apoyos para sus proyectos sociales. En estos casos se ha constatado que en ocasiones, la aprobación de un proyecto, se ha negado en las instancias de gobierno local o federal, por tratarse de organizaciones críticas o incómodas y se les castiga de esa manera, aunque no se haga explícito.

En cuanto a la reacción o respuesta de las autoridades a las acciones políticas, la mayor parte da cuenta de la creciente represión y criminalización de la protesta y movilizaciones sociales.

Gustavo Castro afirma que el gobierno trata de combatir a la gente que reclama sus derechos a un trabajo digno, a un medio ambiente sano, el derecho al agua limpia no contaminada, el derecho a los recursos naturales, a la biodiversidad. La criminalizan. El gobierno va operando la represión en la medida en que va teniendo a su favor la opinión pública y esa es una batalla que se da para justificar esa represión.

Las grandes acciones masivas no las han reprimido, han entrado en diálogo pero es un diálogo en donde las autoridades hablan y no cambian nada. Su estrategia es el desgaste y dividir a los movimientos: La Secretaría del Trabajo además reprimió a los trabajadores electricistas y a los mineros de Cananea. También se generan climas de criminalización a través de amenazas, ataques a los dirigentes de los sindicatos. Es una política de miedo y en casos de oposiciones más fuertes a niveles locales o estatales, no han dudado en la criminalización de la oposición y en el encarcelamiento de dirigentes, particularmente en Estados en donde hay gobernadores más duros, como en Querétaro, Oaxaca, Jalisco. Nuevo León y el Estado de México (Reygadas)

La descalificación y ataque del gobierno federal, dice Martín del Campo, es total. Hay hostigamiento, acoso, en el país y en algunos estados persiguen a nuestros compañeros que han participado, sobre todo en aquellos en donde hay menos apoyo social o menos presencia, allí son más reprimidos.

Este gobierno del PAN no reconoce ni entiende al movimiento social, sólo sabe de partidos, sólo sabe de locución entre partidos. Han crecido las represiones, la violencia está desatada con el ejército en la calle, con la militarización, con la contra insurgencia. Sabemos que hay estrategias de Estado, policíacas y militares, que de hecho establecen vínculos. (Miguel Álvarez)

4. Como opera el poder, en los espacios y niveles geográficos en las acciones efectuadas

El más fuerte obviamente es el poder del Estado, a través de sus programas gubernamentales. La gente del campo ha sido empobrecida brutalmente en los últimos 25, 30 años. Ese empobrecimiento se ha encausado por políticas públicas a nivel nacional que obedecen muchas veces a presiones internacionales también. Hay muchos programas gubernamentales, federales, sobre todo, que están causando daños severos a la organización tradicional de las comunidades indígenas, porque cuando entregan recursos económicos no se toma en cuenta la decisión de las autoridades y asambleas comunitarias; son programas que ya vienen con los recursos asignados de manera personal y esto causa conflicto al interior de las comunidades, pero pareciera que es el propósito, es decir, que tiene la intención de precisamente causar conflicto, en algunos casos, incluso al interior de las familias. (González)

El poder, afirma Reygadas, tiene dos lados. El poder económico en donde está el control casi total de la propiedad y el de la producción del medio televisivo, en manos casi totalmente de Televisa y de Televisión Azteca, igual que la radio, que conforman opinión pública. La gente resiste y no cree todo, pero tienen un poder demasiado fuerte, tanto que ni el mismo Instituto Federal Electoral –IFE- ha tenido la fuerza, la decisión y la convicción de acotarlo. Sigue habiendo un poder presidencialista, totalmente al servicio de las grandes empresas. Hay sin duda un poder de derecha fuerte, que controla los medios de comunicación, vinculado a la iglesia que respalda y festeja las leyes en contra de las mujeres, un poder que es cada vez más pequeño y que cada vez tiene menos capacidad de diálogo, de concesión e impone una manera de ver la sociedad, de ver el mundo y la vida. Esto genera el contrapoder social y en espacios locales, más acotados fuerzas populares nuevas.

El poder está muy interiorizado al autoritarismo. Se ha fracturado la visión colectiva del trabajo por las políticas de competitividad en el mercado global y entre los individuos. Esta individualización de la sociedad tiene sus impactos en la forma en que se construye y se ejerce el poder. Por eso, dice Rosario Ortiz, es importante lo que hemos hecho: reflexionar sobre qué el poder desde este mundo masculino, misógino, andrógino y todos los calificativos que le podemos poner, lo que debe ayudar a trastocarlo en el mundo del trabajo, de la relación con los líderes sindicales, la relación con el personal de la empresa, la seducción de poder de los líderes ya sea del sindicato de la empresa, que tiene un impacto muy fuerte en las mujeres. Hablo de la seducción porque, la seducción de los hombres en este ejercicio del poder, lo traducen en una sensualidad que es manejada con las mujeres para seducirlas ya sea de incondicionalidad en el trabajo que ellos desarrollan o en la explotación sexual para las compañeras. Esa parte del poder tiene que ser un eje del trabajo permanente, porque estamos inmersas en un poder patriarcal y más actualmente con esa mirada tan conservadora del clero

católico, pues el poder sigue siendo el arma del control del cuerpo de las mujeres. Controlan el cuerpo, controlan la mente y viene toda una forma de colocar una opresión en el siglo XXI muy sutil. (Ortiz)

5. Objetivos políticos de cambio de la organización en el largo plazo

**¿Cree que su organización tiene poder propio y capacidades para lograrlos?
¿Cuáles serían estos?**

Para el movimiento de mujeres un objetivo fundamental es impactar en las organizaciones fraternas de sociedad civil, pero también en instituciones públicas y sobre todo en la opinión pública, porque se colocan los temas de interés de las mujeres. (Leonor Aida)

Las organizaciones campesinas vienen trabajando en torno a un plan estratégico de cinco años, cuya misión es modificar permanentemente la situación del campo y la ciudad a través de la organización política, económica, social y la capacitación y la educación ideológica, política, técnica de la gente para tener una vida digna. “Nuestra visión es vernos como una organización de vanguardia campesina, solidaria con los movimientos campesinos, urbanos y sindicales aplicando el cardenismo histórico, como una herramienta de lucha.” (Correa)

La propuesta de largo plazo lo dice nuestro propio nombre que es “Otros Mundos”, digo nuestra posición es antisistémica, es anticapitalista nosotros buscamos nuevas alternativas y formas de vida. (Castro)

Por su parte Aldo González dice que su objetivo es propiciar que las comunidades de la región donde trabajan en la Sierra Juárez, puedan lograr su libre determinación como pueblos indígenas zapotecas. “Nuestro trabajo tiene un objetivo inminentemente político y tenemos que contribuir desde distintos ámbitos, digamos, desde lo económico, social y cultural, que finalmente se convierte también en lo político. Este es un objetivo a largo plazo y nosotros no creemos que podamos transformar las cosas en 5, 10 años o hasta en 20 años. Estamos hablando de un largo plazo para que podamos tener una incidencia más profunda en el interior de las comunidades.”

Para Reygadas el horizonte es una reforma social del Estado. Una reforma donde el Estado mexicano tenga como base política los derechos humanos, en donde haya una inclusión de la sociedad para decidir el rumbo de las políticas económicas y sociales del Estado; una reforma de la Constitución que se base en las convenciones internacionales de derechos humanos y con políticas públicas inspiradas en ellas; una reforma política que ponga en el centro la participación ciudadana, la generación de políticas y democracia directa, para que existe realmente posibilidad de revocación de mandato, plebiscito, referéndum, afirmativa ficta, iniciativa ciudadana y la participación directa de la ciudadanía sea posible en las políticas que le afectan. (Reygadas)

Cambiar el marco jurídico sobre el que funcione la relación laboral es indispensable, comenta Francisco Hernández.

Necesitamos crear una base social masiva para que se transforme la vida pública en México, para transformar las instituciones; para combatir los males que aquejan a la población, los que se han acrecentado o enraizado desde ese poder político. Hay que transitar en todos estos procesos de organización para lograr que la gente identifique que, además de crear el poder desde abajo -si eso se puede y si lo decide-, hay también que generar condiciones para que la unidad de la gente que ha venido creando su poder popular, pueda convertirse también en la posibilidad de hacerse gobierno. Si eso es posible pronto será bueno, si no es posible pronto porque esto tiene que ver con las coyunturas electorales.

Canto opina que hay que avanzar en un frente amplio de organismos sociales, de organizaciones civiles, que se plantee un programa de reformas de fondo, que vaya paulatinamente modificando la situación del país, que tengan una capacidad de interlocución con el conjunto de la sociedad, podría decir que son los objetivos estratégico.

6. Si su organización se plantea objetivos políticos ¿se imagina su logro en alianza solo con actores de la sociedad civil, o también con el gobierno o con partidos políticos existentes? ¿Deben crearse nuevos instrumentos o partidos políticos desde la sociedad civil?

En primer lugar, habría que apostarle al movimiento social popular organizado. Si no tenemos a este protagonista consciente, politizado y organizado, las alianzas pueden ser contraproducentes. Si nos vamos a la utopía, nosotros pensaríamos en que los partidos políticos son necesarios para que surjan gobiernos con una política pública a favor del pueblo, no perdemos la esperanza de que haya gobiernos que realmente vean por los pobres, por las mujeres. (Leonor)

Max Correa afirma que: Acercarnos con otras organizaciones, nos ha servido para enriquecer nuestras propuestas como organización, nuestras propuestas programáticas. Desde el ámbito de la instancia consultiva del Ejecutivo, en coordinación con el diputado Cruz López del poder Legislativo, hemos cerrado pinzas en temas presupuestales, de ejecución de los programas, en cuanto a reglas de operación. Tenemos una intercomunicación fluida con la coordinación que nos permite tener avances, no solo coyunturales sino también tratando de plasmarlos en la legislación para que sean avances estructurales y constitucionales. (Correa)

Lo más importante para Aldo González, es que la gente en las comunidades indígenas tenga claro hacia dónde va. Las alianzas tienen que ser entre las mismas comunidades. Obviamente no es sólo con las comunidades como se va lograr esta transformación, tenemos que buscar sobre todo alianzas con otras organizaciones sociales y civiles, que están en la región o en el estado, incluso en del país. También hemos estado buscando algunas alianzas en el ámbito internacional para que nos apoyen con este propósito. (A González)

Hay una alianza implícita de la ciudadanía con gobiernos más abiertos, más incluyentes, aunque no se puede dejar de analizarlos, criticarlos y observarlos; hay que mantener la capacidad de observar y de poner en el centro el campo de los derechos humanos y la participación. Se requieren las alianzas pero son diferentes en cada caso. Hay que mantener la autonomía de la organización civil, mantener la capacidad de crítica, pero hay que saber aliarse en los puntos comunes que puedan producir realidades, de nuevas políticas públicas. (Reygadas)

De los partidos existentes la experiencia que tenemos es que hay posibilidades de alianza con algunos o con fuerzas al interior de algunos, pero como son instituciones de partidos ya se sabe que hay que pugnar. Hay una debacle en los partidos que son aliados ahora de un bloque democrático, pero que está cometiendo errores en el proceso electoral del 2010. Al mismo tiempo -una vez pasados los procesos del 2010-, a principios del 2011 evaluaremos justamente cómo está la condición, si tuviéramos que crear una nueva forma que incluye partidos, organizaciones sociales, intelectualidad, personalidad. Sí hay un proceso de depuración, de mejoría, de rectificación, como sucede en las organizaciones políticas a menudo, que haga que se transformen estos partidos, sobre todo el PRD, si lo hace estará bien, si no pues tendremos que crear otro instrumento de acción política. (Del Campo)

Las organizaciones como ADOC, dice Canto, tienen relaciones políticas limitadas, pero tenemos algunas ventajas diferentes: una de ellas es la capacidad de análisis y planteamiento, que por la propia naturaleza las organizaciones está estructurado, lo que hace que en lo discursivo tengamos una ventaja comparativa, que es bienvenida por las organizaciones sindicales y campesinas. Por otra parte, también tenemos otro tipo de vinculaciones con el mundo de la academia, con el mundo de los medios de comunicación; y entonces podríamos decir que es en el planteamiento estratégico y en la relación con otros actores, donde tenemos ventajas comparativas, el asunto es que cuando estos recursos son necesarios pues aumenta nuestro peso y cuando no son necesarios evidentemente disminuye. (Canto)

Rosario Ortiz destaca el trabajo centrado en construir redes porque las redes tienen una visión amplia e incluyente. Este mecanismo permite construir procesos democratizadores, de reflexión colectiva, para llegar a acuerdos, por eso, una manera de llegar a estos objetivos son las alianzas. Los partidos políticos están en crisis en este país. Hemos llegado a pensar que es necesario que la sociedad civil cree propuestas alternativas, porque los partidos políticos no están respondiendo a las necesidades de las demandas del movimiento social en México. Hay que repensar si los partidos políticos, sobre todo el partido de la izquierda que existe, es lo que queremos y si vamos a transitar a través de él para llegar a las demandas que queremos colocar en los espacios políticos. Nuestra participación con los organismos civiles ha sido poca, no hemos logrado vincularnos en los agrupamientos porque el tema laboral no logra incidir en estos espacios, más avocados a la transparencia o a los derechos humanos; el trabajo no es un punto

de referencia. Por ejemplo, en el movimiento feminista que trabaja temas como los derechos reproductivos, cuando colocamos el tema del derecho al trabajo, - aunque ellas mismas son compañeras que están con contratos parciales, sin seguridad social- no lo ven como necesidad. (Rosario Ortiz)

Miguel Álvarez ubica que hay una tendencia social a la desvinculación y desfase de la acción de los partidos y sobre aquellos que tienen vida parlamentaria y posiciones de poder. Los movimientos han sabido usar a los partidos cuando les conviene y ya no al revés; antes los partidos los usaron cuando les convenía. No hay pequeño grupo de base nacional que no tenga esta discusión, sobre si acercarse, si confiar o no, y por eso hay una enorme cantidad de medidas preventivas para acercarse cuando sea necesario, o no acercarse cuando hay duda de que esté operando la vieja manipulación o corporativismo. Los movimientos saben los momentos para acercarse, y creo que están ensayando nuevas formas. (Miguel Álvarez)

Bloque 2

SOBRE LAS RELACIONES CON EL SISTEMA POLÍTICO INSTITUCIONAL Y CON EL PODER ECONÓMICO

7. Las relaciones de las y los entrevistados con; Gobierno, Partidos Políticos, Congreso, Empresarios, Poder Judicial, Iglesia y Medios de Comunicación

➤ Con el gobierno (Federal, Estatal o local)

Los y las entrevistadas anotaron en este bloque de preguntas sus aciertos y desatinos con el gobierno en los diversos órdenes. La constante es que el gobierno federal no tiene intencionalidad de establecer verdaderos diálogos ni alianzas con la sociedad civil, ni con los integrantes de los movimientos; privilegia su relación con los partidos, con los empresarios y con ciertos actores civiles sociales creados a modo para ello; llámense, organizaciones filantrópicas, fundaciones, organizaciones civiles, sindicatos, movilizaciones coyunturales y lideradas por empresarios, artistas o grupos de población de sectores privilegiados.

Las organizaciones de la sociedad civil críticas y con una amplia trayectoria en la lucha social y política son dejadas de lado y no se diga de los movimientos sociales y sindicales importantes que sólo son llamados a dialogar cuando ejercen presión.

El gobierno se sienta a dialogar sólo cuando se siente presionado, pero además lo hace con poca o nula voluntad de llegar a verdaderos acuerdos o transformaciones. Su intención es crear espacios de diálogo pero que no son resolutivos y además busca los temas que no requieren un compromiso fuerte de los actores, como por ejemplo; modificaciones a la Ley del Trabajo, la estrategia

de desarrollo del campo, la creación de una política moderna laboral, entre otros. Ha pesado más la obstinación del ejecutivo de mantener su proyecto político, económico y social.

Francisco Hernández Juárez dice que: “Los gobiernos nacional y estatales prefieren evitar a las organizaciones sindicales y más a las independientes o de mayor avanzada, los gobiernos los consideran un mal necesario y prefieren tenerlos controlados ofreciéndoles puestos políticos, permitiéndoles hacer negocios con las empresas que trabajan, facilitando contratos de protección y fomentar la corrupción como una manera de control a estos sectores”

Miguel Álvarez precisa “Considero que aún predominan las viejas formas en que se atiende a los ciudadanos y a los movimientos, aún le suenan como peticionarios y se reserva el derecho de las decisiones. Hay una posición de autoridad. Todo el proceso de decisión y ejecución se lo atribuye el Estado y el vínculo gobierno-pueblo; gobierno-ciudadanía; gobierno- movimiento, está en una etapa muy menor, muy incipiente, muy primaria”

El gobierno mexicano se queja mucho de la participación de las organizaciones, de los movimientos sociales y de los sindicatos, pareciera que no sabe qué hacer con la participación activa de la ciudadanía, que confunde Participar con Atender y por ello, abre ventanillas para medio solucionar problemas, pero la participación en las decisiones estratégicas, la tiene vedada. Al gobierno no le gusta la crítica ni la visibilización de problemas en los medios de comunicación y por ello, pone algunas marcas al trabajo o el quehacer de las organizaciones e instituciones de este país.

“En general con el gobierno federal y con los gobiernos estatales tenemos una posición crítica y en muchas ocasiones de oposición por el tipo de políticas que sostienen y defienden; por ejemplo, estamos en una lucha permanente con la negación que han hecho en 18 de los estados, en relación con Ley que fue promulgada aquí en el Distrito Federal sobre la interrupción de los embarazos a las 12 semanas. En 18 de los estados, los gobiernos se han manifestado con un No a esta Ley, han penalizado el aborto y no solamente eso, sino que están metiendo a la cárcel a las mujeres, por ello. Con este tipo de gobiernos nosotras tenemos una relación sumamente crítica y opositora a este tipo de políticas gubernamentales” (Leonor Aida Concha Martínez)

Rafael Reygadas opina que “Si se viaja a Guanajuato, a Querétaro o a Jalisco, estados gobernados por el PAN, durante doce años, se puede ver la represión en la vida cultural, la coacción a los derechos sexuales de las personas, el clima “mojigato” que se respira, mientras en Distrito Federal, que ha estado gobernado durante diez años por un partido de izquierda, se puede palpar la diferencia. Aunque no es ideal en el gobierno del Distrito Federal actual, se percibe una diferencia al compararla con otras entidades del país”

Es importante retomar lo que dice Jesús Martín del Campo “Somos una instancia de impugnación que podría avalar varios de los términos expuestos, es crítico y de oposición, independiente, trata de ser duradero y no cíclico, que lleva un proceso largo de transformación donde la utilización de los partidos o instrumentos del partido son sólo medios, pero no el fin. Poder ejercer cargos de elección popular con una orientación y un proyecto alternativo de nación también debe llevar este objetivo y no sólo la realización personal de quien participa”

En conclusión, la relación con el gobierno durante 2009 y 2010 ha dejado mucho que desear sobre todo en lo que respecta a un reconocimiento de la experiencia y el aporte de la ciudadanía organizada de cara a la gobernabilidad de este país. Falta un trecho muy largo por recorrer para no tener problemas en la democracia, parafraseando a Dante Caputo. Un gobierno con iniciativa y apertura fácilmente podría sentar las bases de una corresponsabilidad social en el acto de gobernar.

➤ **La relación con los partidos políticos**

En México está muy definida la relación de las organizaciones, gremios y sindicatos con los partidos políticos; la derecha trabaja con sus fundaciones, organizaciones filantrópicas y asociaciones civiles, creadas ex profeso para recibir apoyos que son pagos a su participación en procesos electorales o apoyos para mantener contrapesos y nuevas apuestas electorales. El centro trabaja con sus organizaciones y sindicatos fieles a la tradición corporativa, y la izquierda con sus gremios ciudadanos, que la apuntalan en su permanencia en sitios de poder. Las organizaciones de la sociedad civil con una posición crítica tienen muy clara esta situación y trabajan con los partidos que muestran apertura a iniciativas democráticas.

Manuel Canto Chac menciona “con los partidos políticos, diría con el Partido de la Revolución Democrática, PRD, hay una relación de interlocución, no es una relación institucionalizada, es más o menos continua con sus altas y sus bajas, hay momentos en que este partido tiene más la mira hacia las organizaciones civiles o de otra manera hace más caso a nuestros planteamientos y hay momentos en los que esto disminuye. Con el Partido Revolucionario Institucional, PRI como hay una relación con un sector que es el campesino, es una relación que podríamos decir, más distante pero más predecible; con el Partido Acción Nacional, PAN no hay ninguna relación.

Hay movimientos que tienen una mayor definición en torno al origen de su agremiados como es la Central Campesina Cardenista que en voz de su dirigente Max Correa nos dice “Nuestro movimiento es muy plural y más allá de la oposición de izquierda aquí convergen organizaciones sin partidos, ciudadanos sin partido, organizaciones autónomas y otras vinculadas a los partidos; PRI, PRD, al PT u otros partidos”

Para las organizaciones sindicales la relación partidaria es de primer orden y dependiendo de las orientaciones u orígenes se está con uno u otro partido o se hacen alianzas. En el caso de los telefonistas, organizaciones del campo y las

organizaciones civiles se privilegió desde 2009 la relación con el PRD y con el PRI por ser los más afines y los que en este sector están representando los intereses de los agremiados. Actualmente, estos organismos tienen casi un tercio de los diputados de la actual Legislatura.

Hay una desvinculación de la agenda partidaria respecto del protagonismo de los movimientos, sin embargo los movimientos han sabido usar a los partidos cuando les conviene ya no al revés, la tendencia histórica había sido que los partidos usaban a los movimientos cuando les convenía y en estricto sentido sigue siendo, pero ahora los movimientos también han aprendido a usar a los partidos.

Aldo González “En algún momento podrían ser aliados, pero desgraciadamente los partidos políticos, en los últimos años, están más interesados en la lucha por el poder, más que en principios o en una propuesta de gobierno diferencial. Entonces eso no sirve porque finalmente llegan al poder para reproducir lo que se ha establecido por gobiernos anteriores, estamos hablando tanto de la derecha como de la izquierda.

En conclusión y apoyándonos en palabras de Rafael Reygadas creemos que se requieren las alianzas con los partidos, diferentes en cada caso. Hay que mantener la autonomía de la organización civil, mantener la capacidad de crítica, pero hay que saber aliarse en los puntos comunes que puedan producir nuevas políticas públicas.

Son necesarias las alianzas para poder transformar la sociedad, no se puede transformar nada más a partir del puro movimiento, tiene que haber posibilidades de espacios con las escasas instituciones democráticas que hay para acabar de incidir en la transformación del país.

➤ **Relación con el Congreso**

En general todos los entrevistados y entrevistadas coincidieron en la necesidad y conveniencia de relacionarse con el Congreso de una forma crítica y en un plano de igualdad. Opinan que hay que cualificar a los integrantes de los partidos para tener un Congreso más independiente y más propositivo a favor de las causas de la ciudadanía. Se advierte una preocupación por la conformación de las Legislaturas, intentando que dejen de ser cotos de partidos y se conviertan en espacios de las organizaciones y los movimientos sociales.

Max Correa responde como entiende la relación de las organizaciones con el Congreso: “nuestro movimiento ha sido una plataforma para modificar también la correlación de fuerzas en el Congreso, en la Cámara de Diputados hay algunos representantes de nuestras organizaciones que ya tienen voz y voto, y eso puede representar una oportunidad de apuntalar nuestra agenda legislativa”

Con el Congreso se trabaja haciendo *lobby* político en diversos temas, es un ejercicio difícil, porque la ciudadanía ve al Congreso como un referente viable de cambiar las condiciones de trabajo y de vida, el problema radica en que es muy complicado vincularse al espacio legislativo. Los Legisladores muchas veces están

más enfrascados en su lucha por posiciones estratégicas de poder que por las verdaderas causas de la ciudadanía. Se consideran “garbanzos de a libra” cuando un o una diputada escucha o lleva una iniciativa al debate, esto no siempre es sinónimo de éxito, pero el hecho de que este dentro del Congreso lo consideramos un paso importante.

Se requiere un Congreso fuerte plural independiente, pero sobretodo vinculado a los ciudadanos y ciudadanas para que estos logren verdaderamente convertirse en un contrapeso al poder Ejecutivo y al Judicial, que actualmente son dependientes uno del otro, aunque esto sea una situación fuera de la Constitución. Las organizaciones participantes en la validación de este documento llamaron la atención al descrédito intencionado que se hace del congreso por parte de los medios de comunicación lo cual puede ser muy peligroso para la democracia.

➤ **Con el Poder judicial**

La mayoría opinó que no tiene una relación directa, salvo en los casos de las organizaciones que tiene un nicho de trabajo que va con la defensoría de derechos humanos y los temas electorales. Este Poder que tiene la última palabra en la impartición de justicia muy pocas veces se vincula o trabaja con la ciudadanía.

➤ **Con los empresarios**

En forma general los entrevistados y entrevistadas tiene una marcada reticencia de trabajar con los empresarios, sobretodo, porque representan la parte dura y la filosofía del sistema, además porque no tienen voluntad de trabajo ni de colaboración. Disfraza su actuación en acciones filantrópicas y de beneficencia.

➤ **Con la Iglesia**

Las organizaciones que actúan o tienen una relación con estas instituciones, están de acuerdo que la relación es desigual debido a que sectores de la Iglesia Cristiana tienen diversas formas de actuación; a nivel Cúpular son los transmisores de las ideas más conservadoras del *Status Quo* que criminalizan la lucha por los derechos, sobre todo los que tienen que ver con las mujeres y otras como el avance de la democracia. En otros espacios, estas alianzas han sido alentadoras y de apoyo como es el caso del trabajo de Leonor Aida que opina “de la relación con la iglesia católica que es con la que estamos más relacionados porque nos ha permitido construir una Red muy fuerte de mujeres rurales e indígenas en Chiapas, donde tenemos un impacto en 20 mil mujeres, porque estamos en las 7 regiones pastorales. Nosotras nos relacionamos con la iglesia de una manera colaboradora porque nos permite desarrollar este programa de teología para las mujeres, para fortalecer sus procesos, para empoderarlas, para apoyar el crecimiento de liderazgo”

Hay posiciones más críticas, Aldo González explica “nosotros somos una organización que no tiene una inclinación religiosa única, nos preocupa la

comunidad. En los últimos 50 años más o menos hemos visto una ofensiva muy fuerte de las protestantes sobre todo de las de Estados Unidos, porque a diferencia de la iglesia protestante en Europa, pareciera que su interés principal es conocer la cultura de los pueblos indígenas para desarticularlas”

Rosario Ortiz comenta que “En la misma situación de rechazo a una parte de la iglesia, al sector más conservador de la iglesia pues está tomando una gran fuerza política y lo peor es que los partidos políticos -ya no tan sólo el PAN, que es parte de esa misma visión ideológica- sino el PRI e incluso el mismo PRD, están haciendo alianzas con el clero católico, poniendo a la venta los derechos de las mujeres por la cuota electoral”

Existe otra parte de la Iglesia católica más activa y democrática empero su condición es de marginalidad, pues los espacios que ganan son producto de fuerte batallas con los sectores más conservadores. En fin la relación con la iglesia puede ser muy buena cuando se trabaja con los sectores más abiertos de pensamiento y cuando las organizaciones sociales o civiles tienen una propuesta incluyente que permite vincular las propuestas de solidaridad y buenas relaciones de la sociedad con el avance de propuestas democráticas.

➤ **Con los medios de comunicación**

Los medios de comunicación a nivel nacional están monopolizados por dos empresas que se encuentran ubicadas a lo largo y ancho del país y son dueñas de diarios, televisoras, canales de Internet y muchos otros medios de información. Existen otros medios que alternativos- democráticos, que abren algunos espacios a la ciudadanía, empero su impacto es puntual- focalizado.

Los grandes medios son usados por Estado mexicano para que, de una forma velada o no tanto, filtra las noticias en casi todos los medios de información nacionales para difundir a conveniencia, la que considera da una imagen de estabilidad y progreso nacional. La relación con la sociedad civil se hace de manera muy puntual y selectiva.

La información que generan las organizaciones y los movimientos sociales es ignorada y denostada, de tal suerte que se llegan a criminalizar las protestas y las acciones. A nivel Estatal sucede algo parecido pues los monopolios tienen su cobertura amplia y el gobierno estatal de acuerdo a la coyuntura política electoral hace o deshace. En el nivel local existe una cobertura y una comunicación social (por medio de sistemas naturales e históricos de información) que permiten tener una presencia más visible, la verdad tan cercana poco se puede ocultar y por ello, es en estos espacios es donde existe una relación más estrecha entre organizaciones y medios informativos.

8. ¿Cuál es su lectura del funcionamiento de la democracia en nuestro país?

El tránsito a la democracia es un tema que aún tiene mucho trecho por recorrer; en los últimos diez años hay retrocesos importantes, muy marcados, que se pueden ubicar en tres momentos; una democracia que iba caminando a un paso

fuerte hasta el 2000 (en el 2000 llegó a su cima), una democracia después del 2000 que entra en una fase de estancamiento y en la actualidad podríamos ubicarlo como el periodo de descomposición. Manuel Canto Chac opina que “Estamos en una democracia cuya transición se estancó y que como pasa con las aguas estancadas después de permanecer mucho tiempo se descomponen y eso es lo que estamos viendo en materia de democracia en los últimos años”.

Un ejemplo es el desempeño del poder Ejecutivo que ha subsumido -por la vía de los hechos- a los poderes de contrapeso constitucional; el Judicial y el Legislativo. Los poderes de la Unión se han convertido en un sistema de partidos que no tiene contrapesos, todo se decide por la negociación entre militantes. Es un atraso muy grande, que en tantos años no haya formas de contrapesos hacia los poderes de la Unión por parte de la ciudadanía que obligue a los poderes a tener un diálogo permanente, profundo y de carácter vinculante con la sociedad.

El poder Ejecutivo está obstinado en preservarse en el poder, como una pieza clave para que el poder financiero continúe dictando las medidas para el crecimiento, sin equidad; el poder Judicial impartiendo “justicia” solo le importa mantener el poder y la estructura del sistema conservador. En boca de algunos entrevistados, “con tintes de fascista”. Finalmente un poder Legislativo que se dedica a colocar el andamiaje de la lucha por el poder, pero de una forma poco inclusiva para la ciudadanía. El poder Legislativo solo aprueba leyes e iniciativas que no les afecten, por eso la reforma política no prospera, porque saben que acotaría sus atribuciones.

La descomposición de la democracia se expresa en la desarticulación del poder a nivel nacional; el poder basado en un régimen federalista se pierde y los poderes se diluyen. Se crea un poder a nivel nacional sumamente acotado, no por estrategia descentralizadora, sino por la aparición de poderes regionales representado y concentrado por los gobernadores de cada entidad.

La difícil situación que vive la democracia se refleja en el deterioro de las instituciones encargadas de salvaguardar la democracia: El Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI) y el Instituto Federal Electoral (IFE), en ambos casos es el Congreso el que determina su representación y estructura. Esto se refleja en su acotado y condicionado funcionamiento, pues ambas instituciones tienen que batallar con las decisiones a nivel central y las que son producto de las autonomías estatales representadas por los gobernadores y los partidos políticos.

La vida democrática de la ciudadanía es cada vez más compleja; podríamos afirmar que existe un proceso muy fuerte de desarticulación social y que el estado de emergencia por la fuerte violencia, ha fomentado la individualización para que sea una constante en la solución de sus problemas.

Los espacios de articulación se están dando en distintos niveles y tiempos, en respuesta a las problemáticas. Cabe mencionar que las movilizaciones mayores se dan en un clima de estrecha vigilancia e intimidación por parte de las autoridades, de tal suerte que la represión ha vuelto aparecer como una amenaza

que parecía superada; emboscadas, provocaciones, agresiones, desapariciones, juicios con omisiones legales, encarcelamiento por más de 100 años a luchadores sociales, son sólo un ejemplo de la situación en que vive la ciudadanía que se moviliza por sus derechos.

Por otra parte, se ha perdido la interlocución con el gobierno en casi todos los niveles, que consideran a las organizaciones como enemigas o al menos incómodas, y los espacios para solucionar las demandas tradicionales, son atendidos por funcionarios sin capacidad de gestión y solo para atenuar problemas. El Estado se cierra y los canales de relación se hacen muy selectivos y atomizados

Aún así, las organizaciones civiles, sociales, campesinas y sindicales se han mantenido en la lucha por la democracia. Una lucha constante, que en ocasiones raya en la sobrevivencia; las organizaciones civiles ahogadas por la falta de financiamientos nacionales e internacionales, los movimientos sociales apoyados solo por la solidaridad de algunos donantes y apoyos propios, y los sindicalistas perseguidos y golpeados, no solo con las Leyes laborales, sino también con la desaparición de fuentes de trabajo y/o pagos de hambre, que solo sirven para más o menos paliar la situación económica de las familias.

Las vías más claras para impulsar la democracia se centran en el fomento de la participación ciudadana en diversos espacios y lugares, la creación de una Ley de carácter general (no existe a nivel nacional) que fomente la vida asociativa y que permita que la ciudadanía tenga acceso a debatir la vida nacional traducida en políticas, estrategias de desarrollo, diseño de políticas públicas con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos, presupuestos participativos, mecanismos de interpelación y consulta como el plebiscito, la consulta pública, la revocación del mandato, la transparencia y la rendición de cuentas, entre otros no menos importantes.

Asimismo, se requiere de una sociedad más proactiva capaz no solo de demandar sino de proponer prácticas, programas y acciones corresponsablemente. Que interactúe consigo misma, que se asocie en redes y que participe en la vida política del país desde sus espacios. Una ciudadanía que sea sujeta de derechos, que los promueva y defienda y que sea capaz de defender sus elecciones y de proponer cambios de fondo cuando la vida del país así lo requiera.

9. ¿Cómo evalúa en general las políticas públicas tienen perspectiva de género y de derechos humanos?

➤ La perspectiva de género en la política pública

El modelo de desarrollo de México, desde hace más de 30 años, ha adoptado las políticas impuestas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, de apertura a capitales extranjeros y de políticas emergentes de ajuste estructural, para impulsar un desarrollo nacional. Estas políticas ha fracasado, sus

impulsadores lo reconocen, tras la crisis y recesión que inició en 2009 y que se vive actualmente, pero el gobierno anterior y el actual, sobre todo el federal y muchos gobiernos estatales, insisten en que esa es la vía para alcanzar el desarrollo y la modernidad en nuestro país.

El modelo ha demostrado sus límites porque sigue una ruta que no tiene contemplado el ejercicio pleno de los derechos de las personas, ni tiene un enfoque de género. México es uno de los países menos equitativos del mundo y Latinoamérica, tenemos al hombre más rico del mundo, y a unos 75 millones de pobres, según Julio Bolvinik profesor e investigador del Colegio de México. El gobierno mexicano acepta que son alrededor de 50 millones.

En materia de política pública Rosario Ortíz anota que “El principal problema de las políticas del gobierno federal es su focalización. Las políticas que focalizan resuelven de manera parcial en términos geográficos y en términos de impacto social; no construyen ciudadanía, se convierten en políticas corporativas porque las personas que se ven beneficiadas de estos programas focalizados se vuelven dependientes, no solamente del ingreso económico sino de la definición política del gobierno en turno.”

“A pesar de que el presupuesto en política social es un presupuesto enorme, de miles de millones de pesos, la pobreza existe; los resultados positivos son muy reducidos y aunque han colocado el tema de género porque parte de estos programas focalizados están orientados a que las niñas tengan acceso a la educación, a que las madres sean las que administren el apoyo económico, a resolver el porcentaje de hombres y de mujeres analfabetas, no logran trascender por esa mirada focalizada y porque no las colocan como políticas de Estado integrales para resolver el problema de la pobreza”

Por supuesto, que la política pública del gobierno no tiene un enfoque de género dice Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL en Latinoamérica y el Caribe, de los nueve millones de pobres generados por la recesión en Latinoamérica, la mitad son de México y estos tienen rostro de mujer y de niño. Las mujeres son las más golpeadas por su condición de mujer en una sociedad machista, porque son las que sufren más la migración de los hombres a otros lugares y porque son las jefas, ejes de la familia.

Por otro lado, los salarios no alcanzan, la mujer tiene que trabajar más, tiene que completar el ingreso familiar cuando hay familia o el desempleo del esposo que también ha aumentado; a veces hace que la familia solo viva del salario de la mujer que regularmente es más pequeño y también hay más tensión en la vida familiar, lo cual genera violencia. Afecta de diferente manera a las mujeres en la ciudad de México, por ejemplo, un jefe o una jefa de familia, entre su jornada de traslado y su jornada de trabajo extendida, vienen a ser entre 12 y 13 horas diarias fuera de su casa, entre la ida a trabajar, lo que trabaja y el regreso. Hay hogares sin padre, sin madre, con poca capacidad de atender necesidades de los hijos, de cariño, de tareas, de escucha, de convivencia y va haciendo que los hijos vayan siendo relegados.

El caso extremo es Ciudad Juárez en donde a la mujer le cambian de turno, tiene que trabajar horas extras y casi no tiene opción para atender a los hijos; lo que ha generado también formas de solidaridad de los padres que hacen grupos para atender colectivamente las tareas de los hijos, para que no sean pasto del narcotráfico tan fácilmente; en fin, se ha modificado la vida de las mujeres y de los hombres y se han exigido nuevas formas de solidaridad, nuevas formas de organización.

➤ **El enfoque de derechos humanos en la política pública**

En México se planea la política pública sin una perspectiva de respeto y fomento de los derechos humanos, se planea bajo la lógica neoliberal atrasada donde el mercado regula todo y el Estado tiene un papel de administrador que no contempla una política social y pública con enfoque de derechos humanos.

Alicia Bárcena da la pauta: “Hoy y lo sostengo sin temor a equivocarme: más que una época de cambios asistimos a un verdadero cambio de época. La crisis financiera que recorre todos los circuitos de la sociedad puso en evidencia no sólo la necesidad de un Estado más activo, sino también de un Estado participativo. Hay que escapar del debate estéril de más o menos Estado, o el de la supremacía del Estado versus la del mercado”

La paradoja de esto es que en México los derechos humanos son una condición para la política gubernamental emanada de la Constitución Política, y aun cuando ha suscrito diversos instrumentos-convenios internacionales, donde el respeto a los derechos humanos económicos, sociales, culturales y ambientales debe ser el marco de la política pública, no se materializa o traduce en una política y programas sociales, para su pleno ejercicio.

Bloque 3

PERCEPCIÓN DE LATINOAMÉRICA COMO REGIÓN

➤ **Los cambios políticos y sociales más importantes**

La fuerte caída del sistema financiero e hipotecario norteamericano, con repercusión en todo el mundo, viene acompañada con cambios políticos y económicos en toda América Latina, hay un paso de gobiernos de derecha a gobiernos de centro o centro izquierda en casi todo el continente.

“Hay una América Latina que va corriendo hacia un centro izquierda, que quiere decir, a nivel social, un tomar más en cuenta las demandas sociales, de los trabajadores, de los campesinos, de las mujeres y generar políticas públicas a favor de sectores mayoritarios, a diferencia de Uribe o de Calderón cuyas políticas son para favorecer a los grandes empresarios, a los militares y a las elites ya enriquecidas. Hay dispositivos favorecedores del gran capital desde 1982 con lógica neoliberal que continúa como si siguiera estando vigente en el mundo”
(Rafael Reygadas)

Al contrario de México, en América Latina hay un impulso innovador y experimentador, se están generando y llevando a cabo nuevas ideas; apostando a la creación de empleos y a la competitividad económica en el ámbito internacional para que dé frutos; como en Brasil que ha logrado pasar a ser noveno país en la economía mundial y tiene un futuro cinco veces más promisorio que México. Se está generando un Mercosur con los países del cono sur, con sus propios términos sin priorizar el mercado de los Estados Unidos, sino más bien, incrementar y fortalecer los mercados internos.

La “primavera latinoamericana” podría llamarse a este fenómeno creciente en al menos 15 países de América Latina, la mayoría dejan ver un proceso de articulación para generar iniciativas frente al dominio histórico de los Estados Unidos en América Latina. Dentro de este fenómeno se presentan dos rasgos principales; uno, el acento antiimperialista, es decir, trabajar más hacia afuera en su capacidad de responder a las medidas neoliberales o a las búsqueda de alternativas de novedad y de justicia en sus países; el otro, sería poner freno a la derechización que se caracteriza con un hostigamiento hacia los países que están viviendo esta “primavera”, y también a los que no la están viviendo, como son los casos de Honduras, Chile, Bolivia, etcétera; esta derechización acompañada de un regreso de la dinámica en cuestiones políticas y militares de los Estados Unidos. El avance histórico logrado hace que la etapa que venga, será necesariamente distinta, pero deben de contar con una base social y nacional sólida. (Miguel Álvarez)

Estos cambios son muy importantes, donde México debería estar participando, Dice Martí Batres “el país debería de estar en esos cambios, pero fue despojado del triunfo en el 2006”. En Latinoamérica se están gestando cambios, como en Chile con Michelle Bachelet; en Argentina con la señora Kichtner, quien ha colocado nuevamente el tema de los derechos humanos y el ajuste de cuentas con la dictadura; con Lula, el obrero metalúrgico en Brasil, con sus limitaciones por la propia complejidad del país, en Ecuador, con Correa, es uno de los gobiernos más definidos, con Chávez en Venezuela con un proceso muy interesante de efervescencia y empoderamiento popular y, por cierto, con algunos elementos interesantes de recuperación económica, justo cuando la economía de Venezuela estaba en picada, y con Bolivia, el más interesante de todos por su simbolismo, representado por el triunfo electoral de un indígena que ganó por un amplio margen y por uno mayor en la reelección. Este presidente está realizando transformaciones que van contra la inercia del neoliberalismo, el globalismo monetarista, y la nacionalización de la renta petrolera (que no es una nacionalización, sino el control sobre las ganancias de los hidrocarburos) que se destina a programas de niños, ancianos, madres solteras y comunidades indígenas.

“En Bolivia, en donde el presidente Evo Morales, jura una constitución neoliberal, pero que logra revertir esta y comienza a reconocer los derechos indígenas y en lo que se refiere a Venezuela, pues habrá que seguir muy de cerca la participación

ciudadana, que deben de seguir trabajándose desde la base” (Aldo González Rojas)

La experiencia Boliviana es parecida a la lograda en México por Lázaro Cárdenas quien pudo hacer una gran obra (1936); crear el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad de Chapingo, repartir 18 millones de hectáreas, expropiar los hidrocarburos, estimular la organización campesina y sindical; mientras Evo Morales ha podido conformar una nueva Constitución, respaldar su gobierno con la concurrencia de distintas fuerzas organizadas: obreras, indígenas, ambientalistas, de derechos humanos, en fin la amplia diversidad étnica, política, social, y económica, y teniendo como instrumento ahora la legalidad constitucional y un gobierno comprometido en recuperar su futuro, su patrimonio, su cultura; como decía Emiliano Zapata *somos más partidarios de los principios que de los hombres*” (Max Correa).

En América Latina, cinco de cada 10 ciudadanos participa en actividades que no son exclusivas de él, van a su trabajo, pero además participan en una ONG, participan en una organización ambientalista, en una organización de género; en México una de cada 10 participa en actividades sociales lo que demuestra que las y los integrantes de organizaciones y los movimientos sociales en México deben ser cada vez más activos para generar cambios estructurales.

Es importante tomar en consideración que aunque se ha logrado resolver problemas económicos y sociales más fuertes, el problema es que estos se miden sólo en los niveles macros y esto pone a Chile, a Brasil o a Argentina con resultados mucho más sólidos que los resultados en la macro economía mexicana, pero la pobreza, el hambre, el trabajo informal, el trabajo sin derechos, la seguridad social, siguen estando en manos del capital, estando en políticas -con sus matices- pero siguen siendo políticas focalizadas, que no han mostrado el incremento en el nivel de vida de las mayorías. (Rosario Ortíz)

➤ **La integración latinoamericana**

El discurso sobre la integración de Latinoamérica, siempre ha estado presente, con los importantes cambios políticos, las representaciones tienen un soporte social, son más fidedignas, con una visión histórica más mirando hacia el sur, se están dando nuevas condiciones para una integración, un paso importante es la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, en fin, hay una nueva correlación política de fuerzas en América Latina. Si no se da una integración, va a ser mucho más difícil que se dé un salto en el crecimiento económico, la integración Latinoamericana, puede servir para que la riqueza de América Latina, se quede en nuestros países. (Martí Batres)

La integración se ha dado mucho más en Sudamérica que en América del Norte, “México no ha logrado integrarse con nadie, más bien se ha integrado a la política económica y ahora militar de los Estados Unidos, esta relación es muy difícil de romper, la dependencia y el control de la región es muy importante para los

Estados Unidos, cuando algún gobernante intente cambiar la relación, el costo económico y político puede ser muy fuerte” (Rosario Ortíz)

México es el segundo país (el primero es Chile) con más acuerdos comerciales que ha firmado con el mundo, pero finalmente termina comerciando exclusivamente con Estados Unidos. El 90% de lo que compra y vende lo hace con los Estados Unidos. El grado de dependencia, hizo que México fuera el país que más daño sufriera en su economía. Mientras el promedio de disminución de la economía en América Latina fue del 2% al 3%, en México fue de 7%, mientras las economías latinoamericanas en general están recuperando el paso, México apenas va a recuperar lo que perdió al año y ni siquiera está seguro de que sea todo, de manera que depender de un solo mercado es lo menos muy peligroso.

La economía mexicana podría tener mejores posibilidades si se hicieran acuerdos de complementariedad entre las diferentes economías latinoamericanas, en donde cada una de las fortalezas de los distintos países permitiera como economía latinoamericana competir mejor con la economía norteamericana y mejor con la economía europea y la asiática.

La llegada de hombres y mujeres de izquierda a las presidencias, parece que permitirá crear una economía latinoamericana capaz de competir en el mercado global e internacional, desde esta perspectiva se han dado pasos interesantes, que no sólidos. No se ve en los pasos hacia la integración Latinoamericana políticas sociales que realmente vayan teniendo un impacto en la competencia internacional, pero que también tenga resultados a nivel de la política social y de la erradicación de la pobreza.

Un reto que hay que tener presente es evitar la relación clientelar, pues hay visos de repetir los esquemas contra los que se lucha. Un ejemplo es la construcción del Banco del Sur, pero con un esquema similar al del Banco Mundial. Los mismos mecanismos, las mismas reglas. La articulación entre los movimientos sociales tiene que generarse considerando el aspecto de la representatividad, habría que definir los mecanismos de articulación. Discutir el tema del acceso al poder así como la relación con la autoridad.

Habrá que ensayar nuevas maneras de inserción, no solamente de inserción de la población, de inclusión social y política, sino también económica, se percibe una mínima preocupación por rediseñar los gobiernos, de tal manera que atiendan más a una lógica de democratización, con lo cual, ni los hace condenables pero tampoco los vuelve santificables, son experiencias en curso que están innovando y por supuesto son experiencias que quedaron atadas a la tradición revolucionaria de América Latina, como es Nicaragua, donde no tienen objetivos revolucionarios, sino mas bien chantajes, represiones y persecuciones. Tenemos una diversidad, pero dentro de esa diversidad hay múltiples experiencias innovadoras - experimentadoras en América Latina que no se puede decir, les falta tal o cual cosa, pero lo cierto es que están aportando. (Manuel Canto)

En América Latina, del conjunto de los continentes, es donde más cambios interesantes se han dado últimamente. Aparecen más claramente contrapesos a las políticas neoliberales, a la globalización neoliberal, y que surgen a través de movimientos populares y sociales, que irrumpen en el terreno político después de haber acumulado fuerzas en sus procesos, irrumpen en el plano político y se hacen del poder político a través de destacados dirigentes, surgidos de los movimientos sociales, partidistas o no partidistas, porque generalmente crean asociaciones, frentes o nuevas organizaciones políticas y han estado conteniendo muy bien.

➤ **El Rol de la Sociedad Civil**

En América Latina, la movilización social ha sido fundamental. La resistencia durante las dictaduras, la represión como en Chile y Argentina, derivaron en una transición “suave”, resultado de la perseverancia, de la resistencia armada en el exterior y a nivel nacional, de la recuperación de los sindicatos que fueron casi desaparecidos y que lograron reestructurarse de mil maneras, del movimiento en el campo, las mujeres, todo eso concluyó en estos cambios políticos en el continente.

En Ecuador y Bolivia, el movimiento indígena fue fundamental y llegó a paralizar al país, paralizaron las zonas económicas más fuertes y obligaron a las grandes oligarquías agropecuarias a cambiar y a respetar el voto de la población. Ha sido justamente la lucha y la organización de la sociedad civil, protagonistas en estos cambios sociales. Quizá no en la magnitud que se venían planteando anteriormente, pero fueron fundamentales en lo que hoy son sus gobiernos en sus países. (Rosario Ortíz).

Los cambios han sido iniciativas de la sociedad civil en coyunturas específicas, por ejemplo, cuando la nacionalización del petróleo en México, Cárdenas tenía detrás a la organización obrera, a la campesina, a la agraria, tenía un sujeto social que iba a soportar la autonomía y soberanía de México ante los Estados Unidos.

Es algo parecido, en este momento en que hay una caída fuerte del poder neoliberal y de la lógica neoliberal que ya no puede seguir reproduciéndose porque cada vez hay más mercancía y cada vez menos dinero para comprarla y menos gente que las pueda comprar, hay cambios en las sociedades en su conjunto que son las que, en esta coyuntura, desagradable y desfavorable para los países a nivel económico, exigen un posicionamiento de sus políticos más cercanos a los intereses populares, sociales, urbano-populares, campesinos, indígenas, de las mujeres, de los trabajadores; que, una política que siga poniendo el acento en favorecer únicamente a los ricos y los millonarios. Es decir que, la coyuntura económica política latinoamericana es soportada por los pueblos de América Latina, por las sociedades civiles latinoamericanas para exigir un desplazamiento hacia el centro izquierda.

La participación del movimiento indígena es muy importante, pues hay un modelo muy diferente del modelo capitalista, neoliberal, por ejemplo en la constitución de

Bolivia se habla del buen vivir, concepto que no existe en ninguna constitución del mundo o como en el caso de Ecuador, con una construcción específica en lengua Quichua.

En la actualidad se tiene que reconocer la participación de la sociedad civil en distintas agendas públicas, pero que no solo es activa la sociedad civil más cercana a los cambios en lógica de justicia, en términos de derechos humanos; también hay la otra visión ligada a mantener la dinámica del modelo económico de privilegios, no modificaciones sustantivas; así que para América Latina la etapa ha sido muy intensa y compleja y todas las tendencias apuntan a que seguirá complicándose, entonces lo lamentable es el débil y equivocado papel de México en esta dinámica latinoamericana, en donde hay también no solo un problema en la sociedad política mexicana; también nosotros como sociedad civil tenemos que enfrentar que en esta disyuntiva, nos toca ser parte de ella, si vamos a entendernos como parte del norte, o si vamos a lograr recuperar nuestra identidad y ruta de independencia, de revolución, de democracia. (Miguel Álvarez)

La amenaza de la crisis global, es no darnos cuenta que ésta es una oportunidad para los movimientos sociales, es no conocer el diagnóstico del gran riesgo en que estamos a nivel sistémico. No es posible seguir alimentando el poder hegemónico, existen alternativas y formas para cada región, estamos en el proceso de generar alternativas, no basta con la resistencia, es el momento de generar alternativas de vida. El peligro es caer en el modelo hegemónico, somos una Latinoamérica diversa, no existe un solo modelo, puede haber muchos, los gobiernos deberán cambiar esa concepción, si los gobiernos latinoamericanos estuvieran en manos de la derecha seríamos los críticos más rabiosos. El reto de nuestros movimientos es poner esperanza y paciencia. Ese es el gran reto de las organizaciones y movimientos en América Latina, como se va construyendo la alternativa, para pensar otros mundos. (Gustavo Castro)

Hace falta que las organizaciones civiles a nivel Latinoamérica den ese paso, más allá de lo liberal y más allá de lo popular, tendríamos que desarrollar un discurso crítico de izquierda. (Manuel Canto)

Hay una transformación y resistencia social, aún en países en donde no se ha ganado el poder político, hay una resistencia social creciente en América Latina. Hay una sociedad más crítica con todo y la presencia, muy parecida en toda América Latina, de lo que pasa en México, de grupos oligárquicos que tienen el control de los medios de comunicación, esto parece una copia en todas partes, una o dos televisoras, etcétera. Con todo, ha habido cambios, resistencia del pueblo. Lo que significa que no son tan invencibles, eso es alentador también y, claro, se han creado por abajo núcleos de comunicación, redes de todos los puntos de vista, para todos los asuntos y esa es la base también del éxito; en las condiciones de cada país hay redes desde abajo que no se veían, que no estaban tan notorias, tan visibles.

Bloque 4

PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN LOS PROCESOS DE MOVILIZACIÓN

➤ **Los aportes**

Prácticamente todos las y los dirigentes y líderes entrevistados coinciden y ofrecieron datos contundentes del importante peso y papel de las mujeres en sus organizaciones – movimientos, muchas veces protagónicas, proactivos y en ocasiones decisivos. En los últimos años se han dado avances, aun cuando también es verdad que falta mucho por lograr en términos de la equidad en las directivas y cargos de representación popular. La mayor parte de las organizaciones destaca el peso numérico, por lo regular representan el 50% o más, en mucha menor medida ocupan cargos directivos, lo que se reconoce como una limitante y se da cuenta de diversos esfuerzos y medidas para avanzar en la equidad y en una participación más cualitativa. Algunas de estas organizaciones han optado por las acciones afirmativas de 50 – 50, sabiendo que no es el ideal, pero que ayuda en la ruta de la equidad.

Max Correo de la Central Campesina Cardenista comenta que cerca del 60% de la base de su organización son mujeres. “Pero creo que nos hace falta darles mayores herramientas de formación político – ideológicas a nuestras compañeras para que estén en condiciones de hacer valer su peso específico numérico y que ese número se convierta también en calidad.” (Correo)

En diversos movimientos del país se han ido incorporando enfoques y agendas, en esa lógica hay mayor sensibilidad a las diversidades de todo tipo, y en ese marco toda la dinámica y dimensión de género y en particular de mujeres, está avanzando. Por supuesto que no hemos llegado a una situación justa que ellas merecen, sin embargo, el proceso va y no hay espacio donde no se note la participación de la mujer, que siempre se distingue en la base. No hay movimiento que no tenga una mayoritaria y fundamental participación de las mujeres, generadoras de vida, de cultura, de propuesta, de dignidad. Pero lamentablemente no se va reflejando en el incremento de representatividad, en liderazgos. Es un proceso muy de fondo, pero se podría decir que en este último periodo se sigue notando, es un proceso ascendente y creciente. (Miguel Álvarez)

El movimiento de mujeres se considera, por muchas razones ejemplar. Rafael Reygadas afirma que es de los que más logros han tenido, junto con el movimiento indígena, que mantienen el Consejo Nacional Indígena, que respaldaron uniformemente al movimiento zapatista, que ha fortalecido a los

municipios autónomos, que han mantenido en Oaxaca iniciativas propias con autonomía, aún ante la tiranía del gobernador Ulises Ruiz. El movimiento indígena y el movimiento de mujeres son los más sometidos por la lógica patriarcal, por la lógica colonial, de discriminación, de querer desaparecer a los indios como un solo pueblo mestizo donde no haya otras lenguas, donde lo indio se ve como insulto.

El movimiento de mujeres, a nivel nacional tuvo fuerza y auge más o menos hasta 2005 o 2006, de entonces para acá obtuvo logros importantes y bajó la guardia. En la ciudad de México los avances han sido importantes, aunque no son atribuibles sólo al movimiento de mujeres, sino a una sociedad más democrática, más crítica, en donde hay reconocimiento de la diversidad sexual; en la ciudad de México se avanzó en el derecho a las sociedades de convivencia, que fue una batalla de mujeres y de hombres, lesbianas y homosexuales, diputados democráticos, de assembleístas democráticos, para que se legislara sobre las sociedades de convivencia, lo que generó ya muchas molestias y reacciones por parte de la derecha, de la iglesia, del PAN, del ala más ultraderechista del PAN.

Hubo avances con la aprobación de la despenalización del aborto y con la píldora del día siguiente, con los matrimonios para personas del mismo sexo –la ciudad es el único lugar del país donde se puede hacer-. En el resto del país la derecha impone legislaciones restrictivas de los derechos de la mujer, en parte porque no hay suficiente fuerza articulada del movimiento de mujeres para contenerlo. No quiere decir que no se haya luchado, al contrario hubo resistencia, las organizaciones civiles –unas 30 a 40- en Querétaro, por primera vez en la historia reciente, se juntaron para oponerse a la ley de penalización del aborto pero perdieron; les quedó el saldo de estar organizadas, articuladas y van a seguir trabajando juntas.

En el movimiento de mujeres a nivel nacional, se percibe una cierta disputa de liderazgos o ausencia de ellos, falta de metodología o estrategia para incluir a todas al proceso de defensa contra estas leyes restrictivas o de propuestas de nuevas políticas contrarias a sus derechos humanos. De otro lado, hay organizaciones civiles que están cabildeando continuamente sobre todas las leyes relacionadas con sus derechos humanos, que han tenido avances importantes.

Las limitaciones o trabas para que avance la agenda de las mujeres también están relacionadas con el creciente peso de la derecha en México, porque ha sido un país en muchos sentidos de derecha, apegado a la iglesia católica. No es fácil por tanto que avancen los derechos de las mujeres, se requiere unidad, mucha organización, sumar fuerzas para avanzar en el nivel legislativo y sobre todo en el nivel de instituciones y reglamentos, que defiendan los derechos de las mujeres y los vuelvan realmente exigibles y justiciables.

Mientras que en el espacio de la legislación se identifican a la vez, un conjunto de avances relacionados con los derechos de las mujeres que se han ido consiguiendo progresivamente, lo que se valora como un aporte sustancial de las propias mujeres desde distintos espacios sociales y políticos. La diputada Aleida Alavez considera que la lucha de las mujeres ha visibilizado sus derechos, presencia y participación en la vida pública, además en la toma de decisiones, En particular en la ciudad de México se identifica y valora la creciente participación de la mujer en las instancias de gobierno mismas, entidad donde se ha avanzado en un presupuesto transversal en materia de género. “Todas las instancias públicas en materia federal tienen recursos apartados para que se apliquen políticas de transversalización de género en los programas que se ejerzan en cada una de estas instancias.” (Alavez)

La diputada considera que “mientras la democracia avance, avanzamos las mujeres, porque siempre en un proceso democrático se va a cuidar el respeto, la tolerancia, la equidad, y es ahí donde cabemos todos, hombres y mujeres y esta es una buena pauta para que las mujeres tomemos cabida en la toma de decisiones.

Para Rosario Ortiz el balance sobre los logros y aportes de las mujeres es favorable en determinados ámbitos importantes para la propia vida de las mujeres: Cuando se habla de “cambios sociales y políticos” da la impresión de “un impacto macro”, y en ese nivel todavía no lo hemos logrado, pero nuestra evaluación es que sí hemos conseguido cambios sustantivos o sustanciales en la vida de las mujeres. En temas de hostigamiento sexual, moral, violencia laboral, salud en el trabajo y ahora el de trabajo digno, pues ha sido un proceso de mucha conciencia en las mujeres, de verlas cómo van transformando su reflexión, cómo van instrumentando en su vida cotidiana cosas que antes para ellas eran imposible verlas y mucho menos aplicarlas. Ha tenido también sus costos, porque muchas veces los maridos no aguantan y a veces, ellas, tienen que escoger entre la relación de pareja o buscar esta autonomía que han ido construyendo; en ese sentido hay entre ganancias y pérdidas. Pero creo que el trabajo que hemos hecho tiene un impacto muy importante en la vida de las mujeres. En los últimos dos años trabajamos una propuesta de reforma laboral con perspectiva de género, para ver como transversalizar, en una ley secundaria, los derechos de las mujeres en el trabajo, esto tiene muchos años, pero hace dos, logramos colocarla en una iniciativa legislativa.

Las mujeres, destaca Rosario Ortiz, hemos sido los sectores más críticos de las políticas económicas, de las políticas sociales y de colocar para donde queremos ver a nuestros países. La agenda feminista dio un giro cualitativo de las demandas específicas de género, de las mujeres, al ir construyéndose o

vinculándose a los procesos democráticos. Al principio nuestras demandas de autonomía, de libertad, de trabajo, de nuestro cuerpo, estaban muy aisladas del contexto de los procesos sociales, porque había características muy específicas no porque no viéramos el resto, se trataba de colocar la agenda, la temática, el posicionamiento político; esa radicalidad de la que nos critican ahora, era porque no se lograba entender que nuestra reflexión en torno al poder masculino no era contra los hombres, sino contra un poder institucional. Esto ha ido cambiando mucho porque hemos ganado espacios, hemos ganado agenda, colocado a mujeres en espacios de poder -algunas han dado respuesta a lo que las mujeres queremos, otras no-; las mujeres por nuestra radicalidad al colocar las demandas, con una visión crítica de los procesos sociales, vimos que solas no podíamos y debíamos buscar aliados, los que nos ha llevado a tener esta presencia en los cambios sociales.

También es importante reconocer que no solamente desde el feminismo sino también otras mujeres desde una mirada que la vida les cambió, por la situación política, tomaron en sus manos esta lucha que, sin asumirse feministas, pelearon y cambiaron condiciones en el país. Vino pues una democratización del movimiento y participación de las mujeres en sectores que no se consideraban feministas pero cuya participación en la lucha social las trasladó al feminismo, sin que lo asumieran, y colocaron en ese sentido su propuesta, su visión e incidieron en los cambios de manera importante.

➤ **Los retos**

El movimiento feminista es un movimiento muy fuerte, emergente, logran cambios pero les está faltando justamente dar el paso para no quedarse solamente en ellas, sino también dar peso a los cambios de la política en general, de la economía en general, porque al final de cuentas muchos de los procesos de exclusión de las mujeres, tienen que ver con procesos más generales de exclusión social; entonces siendo un movimiento fuerte -incluso en el contexto internacional y latinoamericano- le hace falta dar este paso de percibirse como un movimiento junto con otros movimientos, construir puentes entre los movimientos feministas y los que no lo son. (Canto)

En el ámbito indígena la UNOSJO de Oaxaca además de reconocer el avance de las mujeres en la organización, incluso en cargos de dirección, se afirma que en efecto siempre tratan de promover la participación de la mujeres y abrir la reflexión sobre el significado de la perspectiva de género "...porque algunos de nosotros pensamos que tiene que haber un abordaje desde la perspectiva de los pueblos indígenas, respetamos muchas de las propuestas que se hacen desde el feminismo, creemos que desde los pueblos indígenas también tenemos que

buscar una forma propia, de un feminismo en la región, en las comunidades.” (A González)

En la división del trabajo que ha impuesto el modelo económico, como ya se señaló, las mujeres asumen un conjunto de responsabilidades relacionadas con el cuidado, que no se reconocen, ni menos se remuneran, por lo que el reto que se plantea es que **sean liberadas del trabajo de esta “economía de cuidado”** para poder ejercer plenamente su ciudadanía, entre otras, para participar en el diseño o construcción de los modelos económicos- financieros, que generalmente asumen los hombres. El mundo de la economía tan importante debe incluir la participación de las mujeres, se trata pues de su participación en asuntos estratégicos como éste. (Leonor Aida)

La economía feminista, dice: vamos considerando absolutamente todas las dimensiones económicas de una sociedad, de un modelo, hay que buscar -como humanidad, mujeres y hombres- qué hacemos con la economía de cuidado ¿participan los gobiernos, hombres y mujeres, participa la iniciativa privada, las empresas? Todos somos sujetos participantes de la construcción de la economía, entonces vamos viendo -entre todos- cómo distribuimos, de tal manera que el Estado tendría sus obligaciones en la economía de cuidado, para poner comedores públicos, lavaderos públicos. Es un hecho que mujeres y hombres necesitamos de cuidados, desde el nacimiento, hasta la tercera edad, entonces al final de tu vida, necesitamos mujeres y hombres de cuidados, por tanto la economía de cuidado es fundamental en un modelo económico; hay que pensar un modelo nuevo, sin que esto cargue, sin que esto oprima, sin que esto explote a una parte de la humanidad que somos las mujeres. (Leonor Aida)

Rosario Ortiz explica que aun hay muchos retos para ellas “...lo que hemos logrado no es suficiente para que podamos incidir en políticas de fondo, como cambiar el modelo económico, cambiar el poder judicial; o hacer que se retraigan las fuerzas armadas y todo el poder de las fuerzas policiales y del ejército, esas tareas constantes y a largo plazo. Los retos que tenemos cada vez son mayores porque nos estamos involucrando en los cambios de los procesos sociales y económicos y al colocarnos en ese espacio de política de poder, de cambios legislativos, los retos son mayores y nos obligan a mirarnos como una parte muy importante de la sociedad civil, que tiene que agruparse y construir los acuerdos para empujar los temas que cada organización coloca como parte de una agenda política feminista. En este proceso a veces se avanza mucho, a veces se retrocede, como en cualquier otro proceso social, pero hemos logrado aprender de lo que hemos colocado en los procesos políticos y de los retos que tenemos.

BLOQUE 5

LECTURAS, PERCEPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA CRISIS, DE LOS ACTORES ENTREVISTADOS

➤ *La crisis global y su expresión en México*

Hay coincidencia de que México vive una crisis sistémica, que en todo caso se profundiza en el marco de la global. Ningún país de la región, estuvo tan afectado como México, debido al sostenimiento “ortodoxo” del modelo económico neoliberal, que en sentido estricto es el principal causante de la crisis mexicana.

Sin duda padecemos una crisis nacional con indicadores tan severos como la caída de la economía de un 7% en el 2009, el desempleo que abarca a 2.4 millones de personas y un acelerado incremento de la llamada economía informal.

Otro dato revelador en el 2009 es el incremento de personas en pobreza; a los 50 millones de pobres se le sumaron otros 6 millones, según cifras oficiales del Gobierno Federal (Coneval); mientras que los más ricos mantuvieron su nivel de ingreso, la franja de la pobreza se ensanchó.

La crisis global, entendida como la etapa de capitalismo neoliberal, ya saturó sus posibilidades en el sentido de que hay una gran producción de mercancías en el mundo y en México, pero no hay quien las compre porque no se redistribuyen las ganancias del capital. Es una crisis de sobreproducción, del sistema capitalista muy marcada, que debería incidir en cambios de políticas, por lo menos para activar el mercado interno. Implicaría pagar mejores salarios y más prestaciones para que se pueda consumir lo que se produce, esa sería la lógica elemental dentro de la “racionalidad” capitalista.

Lo que se requiere es un replanteamiento general, mientras más se prolonga la crisis y más se atrasan las soluciones, los cambios tienen que ser de fondo. Hablar hoy de la reinserción de México en los mercados mundiales ya no es una reacción de disgusto frente a la inserción a Norteamérica, sino es una necesidad. La relación con los norteamericanos ya dio todo lo que podía, difícilmente en las condiciones actuales se puede alcanzar otro tipo de integración, lo que tiene que llevarnos a replantear la infraestructura productiva del país, más allá de los recursos naturales que empiezan a agotarse, como el caso del petróleo, en donde ya no tenemos ventaja competitiva o comparativa.

Durante muchos años los partidos políticos apostaron a la transformación gradual y ajustes paulatinos al régimen político, sin embargo, tales ajustes no son posibles porque para que haya cambios, tiene que darse un acuerdo -por lo menos tácito-

de que hay ciertas cosas que urge modificar y otras que urge preservar. Pero a estas alturas la cuota de poder de cada representante político, impide ver lo que se quiere preservar y lo que se quiera transformar en el país. (Canto)

Se están acumulando los problemas, hay pérdida de legitimidad, bajo el modelo económico y la respuesta es desigual. En el resultado político no se ve un alineamiento de la gente, pues sabe que el modelo económico no sirve, que el neoliberalismo es dañino.

México abrió más el mercado a la inversión extranjera e incrementó los impuestos, no fortaleció a la pequeña y mediana industria, invirtió en las grandes transnacionales que se vieron beneficiadas durante la crisis del derrumbe financiero, fortaleció a esas mismas empresas transnacionales que recibieron dinero en su país de origen en Estados Unidos, recibieron dinero en México, lo recibieron en Brasil, para rescatar a esas transnacionales y no a la pequeña y mediana industria.

En lugar de tomar medidas para que se fortaleciera al mercado interno como lo hizo Brasil, tomó todas las medidas contrarias a las del resto de los países del mundo. La élite que gobierna no tiene una visión estratégica, tiene una empresarial, que critica el corporativismo sindical, pero crea un empresariado corporativo y dependiente de la inversión que el Estado le da para poder sobrevivir a las crisis económicas. Esta situación ha profundizado la crisis del país, con los impactos conocidos de mayor precariedad, de ausencia de un mercado interno, de alzas inusitadas en productos básicos, salarios deprimidos, por los impuestos. La crisis ha traído una mayor profundización de la pobreza, del hambre y de la exclusión social y, las mujeres, están colocadas en el sector social más afectado. (Rosario Ortiz)

El concepto de la feminización de la pobreza en México, queda exactamente colocado porque las mujeres se han visto afectadas en todo. En el trabajo informal aumenta cada vez más, el porcentaje de mujeres; los sectores donde trabajan las mujeres son los más flexibilizados laboralmente, en el campo las mujeres se están quedando solas, sin inversión, sin garantía de préstamos. La migración obligada de los hombres, significa que las mujeres tienen que quedarse con la tierra, cultivar como pueden, porque la ley no les otorga el derecho a la tierra, no pueden ser propietarias y acceder a un crédito, se requiere la titularidad de la tierra. Las mujeres están totalmente desprotegidas en el campo, en el ámbito de la producción agraria. Están sosteniendo la crisis económica porque el trabajo de las mujeres, es lo que permite mantener la economía de las familias, a pesar de esa precariedad, "...a pesar de sus bajos ingresos, de no tener créditos en el campo, las mujeres estamos manteniendo esta crisis", afirmó Rosario Ortíz.

Ha afectado más a las mujeres en el terreno laboral, durante el todo el período del neoliberalismo se han precarizado masivamente ciertas ramas de trabajo donde predominan las mujeres, tanto en el sector productivo como en el de servicios; en el sector productivo se conoce bien la historia de las maquilas, donde se prefirió la mano de obra femenina, con una precarización del salario y terribles condiciones de trabajo; en el sector de los servicios, también hay efectos negativos en la merma salarial; las mujeres son mayoría en el sector educativo, en la educación básica principalmente, y aún en la media es mayoritaria su presencia.

La transición a la democracia en México se estancó desde el 2000 cuando inició la alternancia de partidos políticos en el gobierno federal “...y como pasa con las democracias, el estancamiento lleva a la descomposición y eso es lo que estamos viendo en los últimos años”. Los partidos políticos debilitan sus vínculos con la sociedad. Los poderes formales -ejecutivo y legislativo- se desencuentran y los pactos se hacen a espaldas, ya no de la sociedad, sino de los propios grupos políticos. El mayor peso que se le ha dado al ejército para desempeñar tareas que no le corresponden, supuestamente de seguridad, hace que muchos de ellos quieran ocupar lugares que no les corresponden, como es el de la política. (Canto)

Aun cuando se han concretado algunas reformas importantes para la democracia en el país y la ciudad de México en particular, poco se ha avanzado en establecer el plebiscito, el referéndum, la iniciativa ciudadana, la revocación de mandato para fortalecer la democracia participativa y directa. Hay otros elementos que no forman parte de las reformas políticas, lo que nos habla de una limitación de las transformaciones democráticas del país. Pero más allá de lo formal, hemos vivido graves retrocesos por ejemplo, en el campo de lo electoral con fraudes en los procesos, que se suponían superados; otro grave retroceso ha sido el de la cerrazón de los medios de comunicación oligárquicos, que nunca se han democratizado.

Otros signos de los retrocesos son que retornamos a la existencia de los presos políticos. Hay presos políticos con condenas de más de sesenta años como los de Atenco, y otro tipo de fenómenos, como los abusos de los militares, las violaciones de mujeres, de mujeres indígenas, la represión a los movimientos y protesta social. Se ha incrementado el presupuesto para las policías y el ejército, lo que significa en realidad mayor protección de los intereses del gran capital y se traduce en los convenios con los Estados Unidos de Norteamérica, como el Plan Mérida, que es otro retroceso en la política exterior mexicana que ahora promueve la intervención.

Uno de los entrevistados piensa –adicionalmente- que la crisis que nos alcanzó en los últimos años, no es una crisis del modelo capitalista, que vaya a llevarlo a su

fin, más bien ha servido para crear nuevos mecanismos que afianza este modelo. De alguna u otra manera nos ha permitido descubrir su rostro, hacerlo más evidente al resto de la población. Una de las cosas que han quedado claras es que este modelo no puede vivir sin nosotros, nosotros somos los que lo hemos alimentado y en la medida que haya un crecimiento de la conciencia, a nivel individual, pero sobre todo a nivel de grupos organizados, se van ir generando nuevas formas de vivir el mundo, que son necesarias.

Aldo González agrega que una de las crisis más graves, incluso, que la crisis financiera, es la crisis ambiental, este modelo capitalista, neoliberal, está ávido de recursos, no se va a detener, va a entrar a los territorios que sean, con tal de apropiarse de lo que ahí exista, esto significa devastación para los pueblos, las luchas locales por la defensa de lo suyo son luchas globales.

Quienes han migrado más, han sido hombres, mientras las mujeres han tenido que cambiar sus roles, por ejemplo, al interior de la familia, o de la misma comunidad, con cargas adicionales de trabajo. La familia ha sufrido impactos serios, porque muchos hijos no conocen a sus papás, sobre todo los varones, que se han visto obligados a migrar.

Por la profundización de la crisis aumenta el número de mujeres que salen a trabajar, pero continúan cargando sobre ellas todo el trabajo de *cuidado*. Debido al modelo económico, los servicios están siendo privatizados, por lo que si una madre necesita atención para los hijos, mientras está en el trabajo, tiene que pagar esos servicios; con la privatización se carga más a las mujeres de trabajo: al privatizar los servicios de salud, son las mujeres las que tienen que atender a los enfermos, a los ancianos, siguen cargando toda la *economía del cuidado*. Por ello se dice que el modelo impacta diferencialmente a las mujeres. En tal sentido se habla de la *Economía Feminista como un derecho*. La economía feminista no es solamente lo que se intercambia, lo que es sensible, sino que hay una economía que está siendo soporte, y **esa es la economía de cuidado que no es remunerada, además se carga en dobles o triples jornadas, se sigue encomendando a las mujeres.** (Leonor Aida)

A nivel nacional el movimiento de mujeres no duda en señalar que **pobreza y violencia** son los impactos más severos y generalizados de la crisis, entre los amplios sectores de la población excluida. En el caso de la violencia, la trata de mujeres y particularmente el feminicidio continúa presente en muy diversas entidades del país, no solo en Juárez, que es el caso más difundido por el conflicto y presencia del narcotráfico. Los derechos de las mujeres en México son violentados en distintos ámbitos y territorios, sobre todo sus derechos de participación política, de propiedad de la tierra y los recursos; además en estos

años (2009 -2010) los derechos sexuales y reproductivos han sufrido un serio revés por la penalización del aborto, en todos los casos, incluso el de violación, en 18 de las 32 entidades del país.

El modelo y sus políticas han desgastado el tejido social -ya de por sí mermado- desde muchos lugares, desde la migración, la jornada de trabajo, aún desde las leyes que ahora son menos favorables de los derechos de las mujeres, lo que se explica, no tanto en la crisis global, sino por la derechización de la sociedad mexicana y por un gobierno de derecha, que se expresa ya en muchos campos, particularmente en los de la educación, la sexualidad, la cultura, entre otros. (Reygadas)

Martín del Campo llama la atención sobre que la descomposición social, la violencia, la incorporación al narcomenudeo de muchos **jóvenes**, hace de ellas y ellos un grupo de población sin opciones de una vida digna. Hombres y mujeres -de la adolescencia a la primera juventud- son los más vulnerables y por eso hay impulsar más espacios educativos, pues es preferible que estén en la escuela a que estén en la calle. No hay peor cosa que un joven que pasada a cierta edad no tenga empleo, eso cambia su proyecto de vida, destruye a las personas y es uno de los efectos más negativos sobre la juventud. (Martín del Campo)

➤ ***Como afecta la crisis el cumplimiento de los objetivos del movimiento social en México***

Más que afectar al movimiento, los pone en el terreno en el que están trabajando, es decir, que les sitúa en la realidad mexicana de una manera más abrupta, más dura, es un componente de la realidad. Afecta en que radicaliza y polariza los problemas y las contradicciones ya existentes en el país. Por ejemplo, tenemos 15 millones de personas en pobreza alimentaria, 60 millones en pobreza patrimonial y el hombre más rico del mundo, y entre los mil más ricos del mundo hay cerca de 30 mexicanos. En la medida en que se disminuye la vigencia de los derechos sociales aumenta la violencia. No es solo que el narcotráfico sea muy malo, sino que el narcotráfico es caldo de cultivo, al no tener la gente lo mínimo para comer, para vivir, para cuidar su salud, pues acude a cualquier alternativa. (Reygadas)

Pero también la crisis es una oportunidad de cambios de fondo, porque la crisis global anuncia una destrucción profunda del medio ambiente, del agua potable, de la ecología, del equilibrio entre el mar y la tierra, el equilibrio entre el campo y la ciudad. La crisis global expresa la crisis de un modelo civilizatorio, no es nada más la caída por la producción excesiva y poco poder adquisitivo, sino lo que hace crisis es un modelo de organización de la sociedad, un modelo de economía. El

problema del cambio climático no es algo accesorio, es un problema profundo que exige en los próximos años poner las prioridades en otro lado y patrones de consumo de otra forma, organizaciones de consumidores de otro tipo. El deterioro del clima tiene que favorecer una iniciativa ciudadana de cambio cultural importante, de lo contrario no habrá posibilidad de vida sobre la tierra, es una advertencia de que el modelo de producción, en la relación con la naturaleza y con el tipo de sociedades que produce, está haciendo agua. (Reygadas)

La amenaza de la crisis es no darnos cuenta de la oportunidad que tenemos los movimientos sociales... es no conocer el diagnóstico del gran riesgo en que estamos a nivel sistémico. La crisis a la vez genera una oportunidad para buscar otras opciones. Gustavo Castro dice “nosotros estamos convencidos de que otros mundos, muchos mundos son posibles; por ello no se debe seguir alimentando al sistema hegemónico. Tienen que existir formas y alternativas de cada región y sector.

Desde otro ángulo se lamenta que, cuando hay crisis económicamente severa, en general en el caso de los trabajadores que tienen empleo, así sea precario, prefieren mantenerlo que pelear mejores condiciones, porque los coloca ante una disyuntiva: “me están pagando poco y me cancelan derechos, pero aunque sea tengo este empleo”. Se retrocede en la determinación de los trabajadores a luchar por mejores condiciones, no es regla matemática pero *a grosso modo* sí. Por eso ante embestidas tan cínicas de violación de los derechos de los trabajadores, como en el caso del Sindicato Mexicano de Electricistas (40 mil despedidos) y el Minero, básicamente solo cuentan con los mismos sindicatos, que ya eran democráticos y participativos; la solidaridad de la gran masa de trabajadores es escasa, privilegian mantener -aunque sea en condiciones precarias- su empleo.

Entre más se prolonga la crisis, aún en el caso de una irrupción de un movimiento popular que nos diera el poder político, tendríamos dificultades muy severas para transformarlo. Desde luego con la participación popular se puede, pero es muy complicado porque si tienes millones de desempleados, no hay fórmula mágica, ni gobierno popular que pueda resolverlo rápidamente, eso es lo contradictorio de este círculo neoliberal. Entonces sí es negativo que se prolongue la crisis, incluso para la aspiración de reconstrucción de la sociedad mexicana, de rehacer o refundar nuestro país o nuestras instituciones con la participación popular. (Del Campo)

Políticamente hay enojo de la gente, de los sectores, que van viendo sucesivamente afectados sus intereses, sus trabajos, sus derechos. La crisis de insolvencia, tan duradera, dificulta el trabajo político. Pese al enojo de la gente, no

hay una respuesta de la organización con más horizonte, se tiene que hacer un doble esfuerzo para mirar en el largo plazo.

El problema del narcotráfico y del crimen organizado han dado pauta para que el gobierno mexicano haga de nuestro país, un país cercado por las fuerzas armadas, se criminaliza la lucha social, la represión es muy fuerte y eso pone muchos límites a la organización de las trabajadoras.

No solo se enfrenta la represión de la empresa y de la impartición de justicia laboral, que despide porque intentan organizarse, sino que ahora, la movilidad del ejército y de las policías federales, locales y regionales se ha ido haciendo cada vez más fuerte y cualquier intento de denuncia (con mantas o volanteo) por temas laborales se reprime.

Rosario Ortiz afirma que hay un repliegue de las formas de organización que impulsan, no significa actuar en la clandestinidad, pero están llegando a esos niveles en el norte del país, “porque reunirnos en una casa es detectado enseguida, y se da una persecución muy fuerte.” En el sur, en Oaxaca y Chiapas, la situación política es otra, la represión es mucho más sutil, el hecho de que el crimen organizado y los narcos no hagan presencia como en el norte, da muchas posibilidades de seguir trabajando públicamente, de hacer foros, un trabajo abierto. Estamos en dos polos muy diferentes de país y eso nos lleva a formas diferentes de organizarnos y cumplir con los objetivos que tenemos.”

IV. Conclusiones

➤ *Las movilizaciones y la democracia*

La transición a la democracia en México se estancó desde el 2000 cuando inició la alternancia de partidos políticos en el gobierno federal “...y como pasa con las democracias, el estancamiento lleva a la descomposición y eso es lo que estamos viendo en los últimos años”. Los partidos políticos debilitan sus vínculos con la sociedad. Los poderes formales -ejecutivo y legislativo- se desencuentran y los pactos se hacen a espaldas, ya no de la sociedad, sino de los propios grupos políticos. (Canto)

Los movimientos sociales en México realizaron en este periodo, una diversidad de acciones políticas frente a la crisis generalizada que vivimos, traducidas en problemas económicos y sociales que violentan los derechos de las personas y ponen en alto riesgo la seguridad humana. Se destacan movilizaciones, protestas, denuncias, campañas, procesos de negociación y cabildeo con los tomadores de decisiones, para posicionar la muy amplia agenda social – ciudadana de los movimientos, que sin duda se mantuvieron muy activos y creativos en estos años.

Por tanto, además de las organizaciones digamos tradicionales que se movilizaron por sus reivindicaciones concretas, sus derechos y por cambios profundos en las políticas e incluso por otro modelo económico, hay otras expresiones y movimientos emergentes presentes e igualmente importantes, reflejo del descontento social.

Estamos frente a un gobierno incapaz de procesar el conflicto, incapaz porque no está optando por una vía de solución política, para resolver los conflictos, y porque realmente hay una enorme distancia con las organizaciones y el mundo social del país, que ni siquiera los identifica.

En cuanto a la reacción o respuesta de las autoridades ante las acciones políticas, la mayor parte de las y los entrevistados dieron cuenta y múltiples ejemplos, de la creciente represión - criminalización de la protesta, de los movimientos de resistencia que han ido emergiendo en el país.

Este gobierno del PAN no reconoce ni entiende al movimiento social, sólo sabe de partidos, de locución entre partidos para disputar el poder. La represión aumenta, la violencia está desatada con el ejército en la calle, con la militarización, con la contra insurgencia. Hay estrategias de Estado, policíacas y militares, que de hecho establecen vínculos.

La constante es que el gobierno federal no tiene intencionalidad de establecer verdaderos diálogos, ni alianzas con la sociedad civil, ni con los integrantes de los movimientos; privilegia su relación con los partidos, con los empresarios y con ciertos actores civiles sociales creados a modo para ello.

Se observa una tendencia social a la desvinculación y desfase de la acción de los partidos y sobre aquellos que tienen vida parlamentaria y posiciones de poder. Los movimientos han sabido usar a los partidos cuando les conviene y ya no al revés; antes los partidos los usaron cuando les convenía. No hay pequeño grupo de base nacional que no tenga esta discusión, sobre si acercarse, si confiar o no, y por eso hay una enorme cantidad de medidas preventivas para acercarse cuando sea necesario, o no acercarse cuando hay duda de que esté operando la vieja manipulación o corporativización e incluso la desconfianza para verlos como una vía de participación política.

Las organizaciones de la sociedad civil críticas y con una amplia trayectoria en la lucha social y política son dejadas de lado y no se diga de los movimientos sociales y sindicales importantes que sólo son llamados a dialogar cuando ejercen presión.

En general todos los entrevistados y entrevistadas coincidieron en la necesidad y conveniencia de relacionarse con el Congreso de una forma crítica y en un plano de igualdad. Opinan que hay que cualificar a los integrantes de los partidos para tener un Congreso más independiente y más propositivo a favor de las causas de la ciudadanía.

El tránsito a la democracia es un tema que aún tiene mucho trecho por recorrer; en los últimos diez años hay retrocesos importantes, muy marcados, que se pueden ubicar en tres momentos; una democracia que podría dar un salto cualitativo, cuando en el 2000 se pensó que era un punto de partida para la transición, pero que después del 2000 entra en una fase de estancamiento y en la actualidad podríamos ubicarlo como el periodo de descomposición.

➤ ***Las mujeres en el cambio***

Prácticamente todas las y los dirigentes y líderes entrevistados coinciden y ofrecieron datos contundentes del importante peso y papel de las mujeres en sus organizaciones – movimientos, muchas veces protagónicas, proactivas y en ocasiones decisivas. En los últimos años se han dado avances, aun cuando también es verdad que falta mucho por lograr en términos de la equidad en las

directivas y cargos de representación popular. La mayor parte de las organizaciones destaca el peso numérico, por lo regular representan el 50% o más, en mucha menor medida ocupan cargos directivos, lo que se reconoce como una limitante y se da cuenta de diversos esfuerzos y medidas para avanzar en la equidad y en una participación más cualitativa. Algunas de estas organizaciones han optado por las acciones afirmativas de 50 – 50, sabiendo que no es el ideal, pero que ayuda en la ruta de la equidad.

El balance sobre los logros y aportes de las mujeres es favorable en determinados ámbitos importantes para la propia vida de las mujeres. Cuando se habla de “cambios sociales y políticos” da la impresión de “un impacto macro”, y en ese nivel todavía no se ha logrado, pero la evaluación es que sí se han conseguido cambios sustantivos o sustanciales en la vida de las mujeres.

El modelo y sus políticas han desgastado el tejido social -ya de por sí mermado- desde muchos lugares, desde la migración, la jornada de trabajo, aún desde las leyes que ahora son menos favorables de los derechos de las mujeres, lo que se explica, no tanto en la crisis global, sino por la derechización de la sociedad mexicana y por un gobierno de derecha, que se expresa ya en muchos campos, particularmente en los de la educación, la sexualidad, la cultura, entre otros.

➤ ***La integración de AL***

En América Latina, del conjunto de los continentes, es donde más cambios interesantes se han dado últimamente. Aparecen más claramente contrapesos a las políticas neoliberales, a la globalización neoliberal, que surgen a través de movimientos populares y sociales, que irrumpen en el terreno político después de haber acumulado fuerzas en sus procesos, irrumpen en el plano político y se hacen del poder a través de destacados dirigentes, surgidos de los movimientos sociales, partidistas o no partidistas.

La integración se ha dado mucho más en Sudamérica que en América del Norte, México no ha logrado integrarse con nadie, más bien se ha integrado a la política económica y ahora militar de los Estados Unidos, esta relación es muy difícil de romper, la dependencia y el control de la región es muy importante para los Estados Unidos, cuando algún gobernante intente cambiar la relación, el costo económico y político puede ser muy fuerte. Queda claro para el conjunto, que seguir los dictámenes y defensa de intereses del gobierno norteamericano, ha sumido al país en un proceso de violencia, a través de una estrategia errónea para

combatir al narcotráfico y bajo ese mismo supuesto, militarizar amplias zonas del país e incluso instrumentar el Plan Mérida.

Hay una transformación y resistencia social, aún en países en donde no se ha ganado el poder político, hay una resistencia social creciente en América Latina. Una sociedad más crítica con todo y la presencia, muy parecida en toda América Latina, de lo que pasa en México, de grupos oligárquicos que tienen el control de los medios de comunicación, una o dos televisoras, etcétera.

➤ **Desafíos para superar la crisis en México**

Se requiere de una sociedad más proactiva capaz no solo de demandar sino de proponer prácticas, programas y acciones corresponsablemente. Que interactúe consigo misma, que se asocie en redes y que participe en la vida política del país desde sus espacios. Una ciudadanía que sea sujeta de derechos, que los promueva y defienda; capaz de defender sus elecciones y de proponer cambios de fondo.

Necesitamos partidos políticos innovadores. Todos los partidos están más interesados en administrar su fuerza política que en construir un proyecto alternativo. La paradoja de la democracia en México es que para llegar al poder, todos tenían un proyecto alternativo, pero una vez que se ubicaron en él, ya no necesitan este proyecto alternativo y se dedican a administrar el espacio conquistado.

El reto es que frente a esta insensibilidad, sordera, este enfoque tan derechista de la política del gobierno, no basta lo que hacemos como organizaciones civiles y sociales; es necesario trazar una estrategia un poco más enérgica para llevar adelante la agenda y el programa de las organizaciones civiles y sociales a un punto de desarrollo.

Se necesita **revisar profundamente lo que hemos hecho en los últimos años y hacer una política de unidad** mucho más amplia que permita defender los derechos del pueblo y que haga imposible el regreso del PRI, lo cual no es fácil porque el PRI se ha posicionado con gobernadores en la mitad de las entidades del país y ganó ampliamente el proceso electoral –para el legislativo- del año pasado (2009).

Algunos piensan que la crisis actual puede ser una oportunidad para que fluyan nuevas propuestas alternativas. Así, las organizaciones campesinas creen que **otro campo es posible en México**, lo que hace falta es “quitarnos el miedo, como

dicen o expresaban algunas mujeres de Bolivia, quitarnos el miedo de ser nosotros mismos, pues implica tener también las posibilidades de convertirnos en gobierno... muchos compañeros campesinos y campesinas no nos visualizamos como gobierno, o sea, si lo logramos y obviamente eso implica comprometerse a participar políticamente en la lucha pacífica por el poder, a través de las urnas, no de las armas, **todavía podríamos darle viabilidad a una salida política pacífica de cambio en nuestro país...**" (Correa)

Se tiene que **cambiar ese modelo**, se tiene que proteger el salario, proteger el empleo, a la pequeña y mediana empresa; alentar el mercado interno, dar más poder de compra y de consumo a la población, para acrecentar el mercado interno, redistribuir las cargas fiscales, especialmente se tiene que obligar al gran capital a contribuir fiscalmente con el país.

Construir nuevas instituciones que partan de los valores que actualmente tienen las comunidades indígenas y también de las nuevas formas de pensar. Por eso se habla de la necesidad de **construir un feminismo indígena**, que retome instituciones que son de los pueblos indígenas, como la asamblea, como un sistema de cargos, en el que haya participación de las mujeres. No se trata de quien es más, si la mujer o el hombre, sino como podemos alcanzar situaciones de equidad y por supuesto de que apoyemos el fortalecimiento de las capacidades de las mujeres y de los hombres.

Ante la inflexión política que estamos viviendo, sin representación social en la vida política, lo que hemos planteado a través del diálogo y otros procesos de discusión más política, es la necesidad de generar una nueva institucionalidad basada en el fortalecimiento de los poderes locales y de la participación directa de la ciudadanía, en un diseño que genere una nueva forma de representación, sobre todo, porque al final, la participación directa es complicada, porque es muy costosa.

En el caso de la educación, por ejemplo, hay deficiencias que alcanzan a hombres y mujeres, entonces tenemos que centrar nuestro trabajo en como armonizamos la relaciones entre géneros, no es una tarea fácil, lo que se necesita es tener claro que esto implica la participación de ambos.

El reto consiste en que los problemas y aportes de las mujeres no sea visto solo por ellas, sino por el conjunto de los movimientos sociales que están comprometidos con el cambio y que deben asumir a plenitud y de manera transversal la agenda de equidad y particularmente la agenda de equidad de género.

En la división del trabajo que ha impuesto el modelo económico, como ya se señaló, las mujeres asumen un conjunto de responsabilidades relacionadas con el cuidado, que no se reconocen, ni menos se remuneran, por lo que el reto que se plantea es que **sean liberadas del trabajo de esta “economía de cuidado”** para poder ejercer plenamente su ciudadanía, entre otras, para participar en el diseño o construcción de los modelos económicos- financieros, que generalmente asumen los hombres. El mundo de la economía tan importante debe incluir la participación de las mujeres, se trata pues de su participación en asuntos estratégicos como éste.

Uno de los desafíos más grandes es que **los movimientos sociales puedan reconocer que tienen propuestas, o que puedan descubrir sus propias propuestas**, porque hay muchas cosas que están caminando y que nosotros mismos no alcanzamos a ver; el otro gran reto es que he logremos articular estas diferentes propuestas frente al Estado que trata de destruirlas; en la medida que logremos esas dos cosas, vamos a poder construir un mundo que sea más acorde a lo que nosotros aspiramos.

El reto de nuestros movimientos es **poner esperanza y paciencia...** Pues no se puede todo de la noche a la mañana. Hemos esperado 15 o 20 años, no podemos pedir cambios al día siguiente, eso no es real. Tenemos que preguntarnos cuál es el tiempo razonable que tenemos que esperar para que se empiecen a dar los cambios, para que cambié el modelo de desarrollo, para que empiece a mejorar la calidad de vida. Los gobiernos nos piden paciencia pero a ver en la práctica que se va avanzando. El gran **reto de las organizaciones y movimientos en América Latina, es cómo se va construyendo la alternativa, para pensar otros mundos.** (Castro)

Como bien menciona **Rodolfo Chávez:** lo que nosotros tenemos que hacer es juntar nuestras luchas, tener la visión de conjunto, la visión social, económica, política, ambiental, y darnos medidas, darnos programas y darnos una visión general de respuesta popular, a nivel de nuestros movimientos, para regresar otra vez a lo mismo, a nivel de nuestros estados, a nivel de nuestros pueblos, a nivel de nuestros países, para que podamos enfrentar algo, que ya es de vida o muerte. Porque el planeta es el que está en peligro.

México, Mayo 2010

Laura Becerra Pozos

Luis Pineda

ANEXO:**Entrevistas Realizadas**

	Instancia	Persona / Organización	Entrevistó
1	Partidos Políticos	Martí Batres Guadarrama Fundador del Partido de la Revolución Democrática	Equipo Pueblo
2	Poder Legislativo	Aleida Alavez Ruíz Diputada Asambleísta del Distrito Federal. Integrante del Partido de la Revolución Democrática	Educa
3	Sindicatos	Francisco Hernández Juárez Secretario General del Sindicato Nacional de Telefonistas, Presidente Colegiado de la Unión Nacional de Trabajadores y Diputado Federal por el PRD de la LXI legislatura	Equipo Pueblo
4	Campesinas	Max Agustín Correa Hernández Secretario General de la Central Campesina Cardenista integrante del Consejo Nacional de Organismos Rurales y Pesqueros – CONORP	Equipo Pueblo
5	Campesinas	Víctor Suárez Director Ejecutivo, Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo ANEC- Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras CNOC	Enlace
6	Dialogo Nacional	Dolores González Saravia Coordinadora del Área de Investigación en la organización <i>Servicios y Asesoría para la Paz</i> (SERAPAZ)	Enlace
7	ONGs	Rafael Reygadas Robles Gil Comisión Política de la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles –ADOC	Copevi

	Instancia	Persona / Organización	Entrevistó
8	ONGs	Manuel Canto Chac Movimiento Nacional por la Soberanía Alimentaria, Energética, los Derechos de los Trabajadores y las Libertades Democráticas Comisión Política de la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles –ADOC	Equipo Pueblo
9	Movimiento por la Economía Popular, Defensa del Petróleo y Soberanía Nacional	Jesús Martín del Campo	Copevi
10	Movimiento Indígena	Aldo González Rojas Coordinador del Área de Derechos Indígenas de la Unión de Organizaciones de la Sierra Juárez, Oaxaca, SC. UNOSJO – Oaxaca	Educa
11	Movimientos de Resistencia en Defensa de Recursos Naturales	Gustavo Castro Soto Miembro de la Organización “Otros Mundos”	Educa
12		Rodolfo Chávez Miembro del Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa La Parota, CECOP	Enlace
13	Movimiento Urbano Popular	Jaime Rello Integrante de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata UPREZ	Enlace
14	Movimiento de Mujeres	Leonor Aida Concha Martínez Red Género y Economía	Equipo Pueblo
15		Rosario Ortiz Magallón Red de Mujeres Sindicalistas	Copevi
16	Foro Social Mundial	Luis Lopezllera Méndez Integrante de la Red de Economía Solidaria y Red de Intercambio Tlálóc	Copevi
17	Unidad de las Izquierdas	Miguel Álvarez Gándara Servicios y Asesoría para la Paz - SERAPAZ	Educa

ANEXO:

***Asistentes al Taller Nacional IDD México
29 de abril, 2010***

INVITADO	ORGANIZACIÓN
Agustín Millán Gómez	InfoDF
Anne Von Au	Fundación Heinrich Böll Stiftung, América Latina
Cecilia Navarro	Greenpeace
Celeste Mena Venegas	COPEVI
Flavio Lazos Garza	Investigador
Jorge Balbis Pérez	ALOP
José A. Herrera Vizcarra	Central Campesina Cardenista
Laura Becerra Pozos	Equipo Pueblo, AC.
Luis Pineda	Equipo Pueblo, AC.
Marcela Corona Sierra	Equipo Pueblo, AC.
Marco Aurelio Meneses Valencia	Desarrollo Integral Autogestionario, Morelos, AC
María Luisa Sánchez Fuentes	Grupo Información y Reproducción Elegida (GIRE)
Mateo Lejarza Leo	Consejo del Observatorio Ciudadano ante la Reforma del Estado
Norma Castañeda Bustamante	ALOP
Octavio Acosta Arévalo	Conferencia Nacional de Municipios de México
Rafael Reygadas Robles Gil	Alianza Democrática de Organizaciones Civiles- ADOC
Rodolfo Aguirre	Fundación Heinrich Böll Stiftung, América Latina